

堆填區擴建受阻 焚化爐勿擾民居

學者源頭分類減廢治本

香港的固體廢物每年有600多萬噸，3個垃圾堆填區預計2016年飽和。政府想擴建堆填區及興建焚化爐，遇到很大阻力，進退兩難。學者及環保團體均指出，即使順利興建焚化爐和擴建堆填區，減少廢物及做好源頭分類才是解決根本性問題，本港的廢物源頭分類落後於鄰近地區。（相關報道見A2版）

香港商報記者 劉楚婷



減廢難題

香港的垃圾焚化爐，於1990年代全面停用，其後於1990年代和2000年代之間陸續清拆。近月由於市民強烈反對擴建堆填區，政府舊調重彈，計劃興建新式焚化爐，解決處理廢物的問題。環境保護署已經擬選了屯門曾咀及大嶼山以南的石鼓洲為可供考慮興建綜合廢物管理設施的地點。綜合廢物管理設施會採用焚化處理作為核心技術，以減少廢物體積及產生能源，有關的綜合設施亦會包括一座示範規模的分類回收設施，從混合都市固體廢物中回收有用物料。

據悉，該兩處地點進行的工程和環境影響評估研究已進入最後階段。研究會在未來2至3個月內完成，屆時環保署會決定最終選址，並展開工程設計及承建商招標，預期第一期綜合廢物管理設施能於2010年代中期開始運作。

源頭分類香港落後

城大能源及環境學院院長陳仲良日前接受本報訪問時表示，本港再興建焚化爐，必須設法減少排出有害氣體及對鄰近居民構成的困擾。最大的關鍵是，本港必須做好廢物源頭分類，如果盲目地將所有不同種類的廢物混合來焚化，一定會產生有害物質。反之，本港應該參考鄰近地區對廢物源頭分類的做法。日本是一個相當成功的例子，台北市及新加坡在處理廢物源頭分類都比本港成功。

行政長官曾蔭權於11月11日在日本參觀了當地一個較小型的焚化爐設施。曾蔭權說，相關設施環境清潔，有如醫院一樣，附近同樣有住宅區和文娛設施，亦得到當地社區接納，特區政府會研究有那些地方，香港可以借鏡。

他又指，日本的焚化設備，分散在多個地區，不但資源多，而且佔地不少，香港的地方較細，不可以每區設置焚化爐，希望社區包容。

日本焚化爐做得好，更可以在居民附近興建？陳仲良認為，關鍵是做好廢物源頭分類。政府規定居民每日可以丟棄的廢物種類，並按不同顏色的膠袋分類，廢物種類包括廚餘，由於易生氣味，會隔日收集，餘下的是塑膠、鋁罐、玻璃、紙。至於大型物件，如棄置單車、微波爐、電風扇及梳化，通常每月才收集一次。

「相對於其他先進城市，本港處理廢物源頭分類可算是落後。根據外國的經驗，即使利用焚化爐，也先要將廢物分類為可以燃燒及不可以燃燒，否則會產生二噁英。故此，廢物源頭分類

香港城市大學能源及環境學院院長陳仲良教授建議政府，可以考慮減收差餉或給予稅項優惠鼓勵家居廢物源頭分類。

議員倡棄垃圾愈多徵費愈多

立法會環境事務委員會副主席陳克勤接受本報記者採訪時說，本港的固體廢物處理，焚化爐及堆填區是不可或缺，兩項都是西方國家主要處理垃圾的方法。隨着年前青衣焚化爐停用，本港處理垃圾的方法只餘下堆填區。本港至少需要興建一個焚化爐，但亦毋須如邱騰華局長所講，要興建兩個，甚至是每區設有一個焚化爐。根據台灣的經驗，每個市都興建一個焚化爐，但最後由於垃圾減少，造成使用量不足。

補償居民紓緩不滿

陳克勤指出，生產者責任制有需要落實，但同時要顧及基層市民的生活壓力。假如推行垃圾收費，最好是階梯式按比例，棄置垃圾量愈多繳費愈多。

中大生命科學學院朱利民教授表示，政府想擴建堆填區，最終令問題政治化。都市廢物問題是眾人之事，每位市民都有責任去承擔。假如政府落實在屯門曾咀興建新式焚化爐，可以考慮給予該地區居民一些補償，以紓緩不滿情緒。將軍澳居民反對擴建堆填區，其實不單是廢物處理問題，實際是本港的城市規劃出現問題。

他說：「政府是受1989年的廢物處理計劃所累，當時本港尚有少量舊式焚化爐，因未能提升規格，政府便獨沽一味以堆填方式解決廢物處理。無疑外國很多地方都是用堆填區去處理廢物，問題是本港地少人多。當時堆填區的壽命估計可達20至30年，但由於全部廢物都倒在堆填區，很快不敷應用。」

建焚化爐非長久計

他認為，回收、廢物源頭分類等一些減廢措施，只可以視為輔助解決方法。政府最終應考慮垃圾收費，採取綜合性廢物管理，加快生產者負責制。三色回收桶的設立是有進步，但還有改善空間，應增加發泡膠、電池、玻璃樽的分類回收。

「本港是一個消費型社會，廢物產量多是在所難免。問題是即使今日興建了新式焚化爐，也不代表可以長遠解決本港廢物處理。」



廢物源頭分類，電池與紙箱回收桶。



香港地球之友總幹事劉社鋒批評港人一用即棄的生活習慣，製造了大量不必要的廢物。



把垃圾分類，可以減少堆填區的負荷。

環保團體：

改變即棄陋習

香港地球之友總幹事劉社鋒向本報記者表示，處理本港廢物問題，最重要的是從源頭做起，港人要盡量減少廢物的產生。不過，目前港府環保政策的大方向錯誤，將精力集中在研究擴建堆填區及增建焚化爐，是本末倒置。

「政府於2005年提出管理廢物的大綱，有一籃子的政策去處理，包括廢物收費、生產者責任，限制部分廢物進入堆填區及回收系統等。但在生產者自付及廢物收費立法出台全部都脫節。最為人熟悉的膠袋徵稅及電子廢物的諮詢。」

用完即棄造成惡果

他說，政府與其花太多精力興建新穎的焚化爐，擴建堆填區，倒不如從根本做起，改變港人平日一用即棄，製造了大量不必要的廢物的生活習慣。廢物量如果不能減少，無論建多少堆填區及焚化爐，最終都有飽和的一日。他批評本港的回收設施不完備，連一些來港居住的外國人都詫異，在外國很平常的玻璃瓶回收，為何本港實行不起來？本港上一代都有「按樽」的習慣，今天為何不可沿用？

他又說，社會上太過營造強調方便的環境，港人的意識行為單一，違反環保理念，經常用完即棄，造成今日的惡果。舉例來說，本港的食肆、學校飯堂，大量採用一次性的餐盒、膠刀、膠叉。如果港人可以多用一些耐用的餐具，已經減少不必要的廢物。

回收量高垃圾可減

劉社鋒指出，處理廢物的治本方法是避免更多垃圾的產生，盡量增加回收量。一旦回收廢物的比例大幅調高，需要處理的廢物量便大大減少。這才是長遠可持續的解決方法。無論在

香港商報

Hong Kong Commercial Daily
http://www.hkcd.com.hk

為商界代言
為商家服務

29

2010年11月

星期一

庚寅年十月廿四日



今天出版 3 單共 36 版
1952 年創刊 第 20823 號
香港政府指定刊登法律廣告有效刊物
港澳台及海外每份零售 4 元港幣
廣東省外每份零售 5 元人民幣
廣東省每份零售 4 元人民幣



「十大關注」 評選表格 刊 A27 版

今日視點

A17
港76%中小學生
支持申亞



去年香港總共有645萬噸垃圾，以人均計算，每名市民製造了921公斤固體廢物。

任何一區興建或擴建堆填區，因為始終是一項「厭惡性工業」，很難獲得當地居民的同意。

他也說，擴建將軍澳堆填區遭反對的事件，不單純是環保問題。關鍵是政府在規劃上要被批評，沒道理在鄰近堆填區批出住宅用地。他說，將軍澳是先有堆填區，後有日出康城，該屋苑的業主在買樓前明知有此問題，現時才提出抗議及埋怨，也是後知後覺。

綠領行動總幹事何漢威也認為，倘政府提出興建超級焚化爐來解決長遠的廢物處理，實在是鴻業政策，反而會令市民誤以為減少廢物的步伐可以減慢。政府雖然聲稱超級焚化爐可以轉廢為能，實在是減廢無能。

不可回收才送堆填

他批評港府用美化的字眼去向市民推介興建超級焚化爐，有蒙蔽真相之嫌。一旦落實興建超級焚化爐，反而會延誤未來數十年，令市民看不到當務之急是推動及做好「廢物分類」。本港要減少廢物，應該鼓勵更多回收及改善處理廚餘。本港的回收桶與垃圾桶的比例是1比2，實在是很懶。政府要提供免費渠道，方便市民先將想棄置的物品循環再用。他指現時三色廢物分類不足夠，也建議增加玻璃項目。

他認為，根據其他地區的減廢經驗，關鍵是做好回收及循環再用，餘下不可回收的廢物才送往堆填區處理。