

教育論衡

自4月初教科書出版商公布加價幅度後，圍繞教科書價的爭議升級。筆者在4月11日於商報論壇發表《病態競爭成教科書死結》一文，力斥教科書出版界的一衆主事人未有為這個行業建立健康的經營環境，形成病態競爭，令整個行業和社會皆受害。

筆者現再進一步，指出另一個行內人都明明白白，但鮮有人敢揭示的書價核心問題——學校貪婪。

貪得無厭成學界歪風

在教科書市場中，製作和出售課本的是書商，用書的是學生，買書的是家長，選擇課本的是學校教師。因此，學校教師就成為出版社的米飯班主。為了討好米飯班主，超豪教材、五星級酒店的超豪招呼已成指定動作。此外，出版社的市場部員工，即使不是推銷，也要不時主動約見教師，保持良好關係，對教師或校方的要求，幾乎有求必應，一切唯恐招呼不周。教師也是人，人都難免有貪念，出版社的有求必應，漸漸導引、強化了教師的貪念，不知不覺間形成了學界一種貪得無厭、對出版社苛索無道的歪風。

教師或會自辯：「我們沒有叫出版社送這個送那個，也沒有叫出版社到酒店辦豪華招待，一切都是出版社自己的主意。」對！出版社故意導引和強化教師的貪婪，首先犯錯的是出版社。然而，教師有沒有主動杯葛奢華？有沒有在選書時用自己手上的選票去懲罰最奢華、最浪費的出版社？出版社對教師的招呼越來越奢、越來越豪，最豪最奢的跨國出版集團，其市場佔有率長期居高不下，這些都是來自教師選書時的選票啊！

教師或會再自辯：「教育局弄得學制和課程越來越複雜，我們的工作量大、時間不夠，不得不依賴出版社的各種附加教材啊！」

對！香港的教育問題，教育局應負上主要責任，那就煩請各位老師團結起來，向教育局爭取合理的學制和課程，正如老師們為反對縮班殺校而群起抗爭一樣。教育政策和課程的缺失是實實在在的，但這永遠不能成為教師和學校貪得無厭的藉口。爲人師表，更不應爲貪圖一時的方便和甜頭，就置教育道德於不顧。

苛索無道殃及池魚

由教科書而生的學校貪婪和苛索無道，不但成爲定制，流波所及，更令其他同樣做學校生意的行業慘受池魚之殃。2010年11月，審計署報告揭露直資學校在財政上的「多宗罪」，其中包括有學校收受校服、食物營辦商的捐款，但卻沒有在學校報告中詳細披露。其實，這些只是冰山一角。

做學校生意的商人，近年大都面對學校加大苛索力度而引致經營日益困難的問

參政議政

政府剛公布了3月份的消費物價指數，按年上升4.6%，遠高於2月份的3.7%，連金管局也預料今年通脹會持續升溫，顯然，香港已步入高通脹期。

通脹令市民百上加斤

在一般物價指數持續上升的大氣候下，市民的生活無疑百上加斤，對於一些只由父親充當經濟支柱的家庭尤甚。說到底，通脹影響到整個家庭的生活開支，以一個五人家庭爲例，父親的一份收入，便要額外應付五口人的生活費用，不可謂不吃力！

通脹的問題是關係到全社會的，牽涉到日常生活的方方面面，是市民必須面對的頭號民生問題。

有見及此，新界社團聯會致力「保民生，反加風，反通脹」，與市民共命運，同呼吸，共關注，要求政府以及致力保民生的各界領袖，採取一切措施以減低通脹對市民的衝擊，並反對一切公共交通服務加價，要求公共事業機構帶頭履行社會責任，與市民共度時艱。

在巨額盈餘下，公共事業機構率先凍結票價，乃最基本的社會責任。如財政狀況十分理想，更應減價，並提供更多的優惠予市民。

總之，近日公共交通工具接二連三申請加價，無論如何也不是盡社會責任的表現。

公共機構應履社會責任

事實上，公共事業機構之所以能賺取巨額盈餘，多多少少是在政府政策的庇護下，享受到某些壟斷性待遇，如巴士路線的專營權等。可見，公共事業機構絕對有義務履行更大的社會責任。而行政會議審批公共交通服務加價時，亦必須審慎考慮，拒絕巨額盈餘下的任何加價申請。

當然，香港面對的是環球性通脹，不少燃料價格，如石油價格等近年急遽上升，確實加重了運輸公司的營運壓力。對此，我們建議政府設立基金，穩定公共交通工具的收費。

大原則是，當公共交通服務機構需要透過加價以避免虧損時，可先向政府申請撥款支持，以基金的撥款，代替加價後的車費收入，避免公司虧本的同時，又不用加重市民負擔。此一建設性建議，政府務須認真考慮，從速研究。

看深一層，通脹乃貨幣現象，在其他國家或地區，如美國、歐盟或內地等，均可以利用貨幣政策以壓抑通脹。但香港採用聯繫匯率制度，變相放棄了貨幣政策的主權，加劇了通脹失控的風險。是故，政府應推出更多針對性及創新的措施，以減輕市民的壓力。

政府更要做好把關工作，嚴格審核每項公共交通服務加價申請。畢竟，政府已失去貨幣政策的主權，於控制範圍以內，繼續任由公共交通濫加價，社會怨氣只會更大，深層次矛盾只會更難紓緩。

教科書加價曝學校道德問題

楊漢群