

依法追究搗亂分子

何子文

眾諮詢，原意是要吸納社會民意，進而完善政策。然而，綜觀這次論壇，變成了激進派表演舞台，憤青一有機會就搶咪說個不停，不容其他人發言。他們的目的就是要製造白色恐怖，令論壇只有激進派一把聲音，以此製造假民意，指社會的主流意見都是反對遞補制，推行遞補制不得人心云云。

極端手法變本加厲

過去激進派早已有組織地控制各個公眾論壇以扭曲民意，現在更變本加厲，以各種極端手法遏抑異己聲音，如此行徑還敢自稱「民主」，豈不令人失笑！

更令社會反感的是，激進憤青不但不讓人說話，更要以各種講究取寵甚至傷害他人的手法去搞亂論壇。市民會問，激進派要在論壇上表達意見不乏機會，相信社會都知道他們的立場，為什麼他們仍要如此對待其他發言人，故意用噓聲指罵聲去掩蓋他人的發言；更闖進場內製造混亂，干

擾論壇進行，甚至公然襲擊一眾工作人員及參與觀眾，破壞會場秩序？當局理應追究涉案人士的刑責。

論壇原意是吸納民意，但現時已變成一小撮憤青洩憤不滿、打擊個別官員以至人身攻擊的平台，嚴重扭曲了公眾諮詢的意義，也剝奪了其他市民表達意見的權利，這樣對其他人公平嗎？而激進派過去不斷批評政府漠視民意，現在又不斷阻礙政府聽取市民意見，這樣自打嘴巴正反映其虛偽的面目。

激進派如此惡形惡相，說穿了，實際是氣急敗壞的表現。

「五區公投」耗費公帑，製造政治衝突，其禍害社會都知之甚詳，多個民調顯示過半數市民支持港選選制制的漏洞，社民連、公民黨等「公投」始作俑者眼見民意不可犯，也不敢公然為「公投」張目，於是不斷搗亂、破壞遞補制制的討論，轉移社會視線，藉機拖延，企圖令他們的「公投」伎倆仍然有戲可唱，這正是他們的居心。

熱門話題

特區政府前晚在尖東科學館舉行立法會議席遞補機制第二場公眾論壇，反對派一眾憤青再次踩場搗亂，有人更變本加厲，除向出席官員擲「狗餅」外，更衝入會場，向保安員使出「叉頸」毒招，並在場內亂擲示威物品、叫囂、佔據講台，又挑釁參與諮詢活動的市民，有與會的區議員、長者及保安員慘遭推跌受傷。

激進派前言不對後語

身在新疆的行政長官曾蔭權認為，這一種抓住言論自由由幌子去衝擊言論自由的野蠻行為是不能接受的，特區政府將會嚴肅跟進及處理。署理行政長官唐英年當晚亦譴責示威者的行為。

論壇變成了激進憤青的「遊樂場」，根本達不到諮詢民意的目的，盡顯激進反對派的專橫霸道嘴臉及暴戾乖張的面目。可笑的是，這些人還要開口閉口爭取民主主義，原來壓制

異議聲音就是激進派的所謂「民主」，這倒是讓人開眼。

激進派要反對遞補制是他們的自由，但要狙擊公眾諮詢卻毫無道理。就遞補制進行諮詢，是社會各界的要求，當中包括反對派人士。他們當時大力反對遞補制立法的主要理據，是社會上的討論並不足夠，應該讓更多市民發表意見，最終當局順從民意，延後立法，並展開兩個月諮詢期。然而，現在諮詢開始了，激進派為什麼卻要搗亂鬧事呢？又要爭取諮詢，諮詢時又搗亂，這是前言不對後語，還是人格分裂？

激進派指責論壇是假諮詢更加沒有道理。據了解，當日場內也有反對派支持者，但諮詢論壇開始不久，激進分子便已入場搗亂，窒礙了很多在場人士的發言機會。如果說這樣都是假諮詢，那是否要邀請黃毓民、陶君行、陳偉業、梁國雄上台主持，一開始就輪流發言開罵，才是真諮詢呢？激進派的邏輯實在奇怪。

當局就着重要的政策及立法進行公

點金大中華

交銀國際資產管理董事馮時煖訪談 把握未來投資方向

近日環球股市遭遇重創，投資者恐難冷靜思考。我們請來交銀國際資產管理董事、龍騰核心增長基金經理馮時煖先生談談市場看法和分享投資心得。

（點：點金大中華 馮：馮時煖）

點：7至8月份股積累了相當的跌幅。如今市場似乎平靜下來，您認為風險因素是否已完全體現？

馮：對於風險因素，我認為還有幾點需要關注。首先是，香港7月CPI按年上升7.9%，達16年高位，顯示通脹情況嚴重。其次，二季度內地和香港的經濟增長均有所放緩。再次，市場關注美聯儲或會推出第三期貨幣寬鬆政策，故股市不明朗因素依舊存在。目前港股已經接近底部，但是經濟衰退的概率仍然存在，所以還有下探風險。

點：您怎麼看歐債和美債危機？

馮：歐美債務危機雪球越滾越大，已經超越了單純的經濟問題層面，擴展為信心甚至是政治問題。從現時全球經濟體系來看，歐美依舊強大。但很大程度上，我們得看歐美政府在解決債務問題時，到底有多大決心。不過，這種經濟問題政治化的趨勢是投資者最不願意看到的。

點：現在港股估值水平究竟有沒有被超賣？

馮：年初恒生指數市盈率在13至15倍時，投資者覺得是可以接受的。上半年由於全球債務問題爆發，港股市率跌至9至10倍，處於較低水平，所以超賣情況已經出

現。

點：有觀點指，目前港股市率已經較低，適宜中長期投資者買入。但相反觀點則認為，若歐美和內地經濟都減速的話，則會抵銷低市盈率的好因素。您怎麼看？

馮：低市盈率的確是入市好時機，但後市的走勢，則要看企業的盈利情況。我預計，雖然下半年由於整體經濟放緩導致企業盈利隨之下降，但重點是企業盈利增長還在，並且在企業的具體運營中反映了出來，所以股市並不會去到最悲觀的狀況。

點：哪些行業是您當前迴避的？

馮：上半年比較特別，我們現在的投資，有一些行業相對低配，比如內銀、內房、電信、能源行業，以及個別消費股。內銀有結構性的問題，現在它們除了爭取盈利之外，還有責任控制資金流通和貸款增長，因而還有壓力，而這些壓力可能會在內地通脹見頂後減少，屆時我們或會增持內銀。

至於內房板塊，我們還是很擔心限購令。限購令推出之後，要看落實力度和時間，所以這方面風險仍在。電信股，比如中移動，現在股市已下調，業績已公布，可能有投資者趁機獲利套現，壓力也有一些。

點：您看好哪些板塊？

馮：首先，在宏觀環境下，配合國家政策或政策支持行業的行業，包括新興產業，例如我們對於醫療、科技、新材料、新能源類企業比較樂觀。其次，一些有強勢發展潛力的

行業，例如在未來3至5年預計能維持較高增長率、有爆發力的行業或企業也比較喜歡。最後，還有一些龍頭企業，現在投資者對其信心有所動搖，但其實把握大一點的龍頭企業也會給投資者一些信心。

點：「十二五」規劃是今年投資主線，但新興產業多數尚沒有實際業績，該怎樣尋找更穩妥的投資品種？

馮：一些新的產業成立歷史比較短，但可以看一些重點數據：2010年七大新興行業佔GDP的比重只有2%左右，但到2015年，這個比重重要達到8%，至少翻了4倍。在中國每年GDP增長8%到9%的前提下，這些行業增長可能會有5至6倍。的確，這些產業過去業績比較少，但是前景相對來說比較寬廣。

點：港股上半年IPO達到1822億元，僅次於紐約。但是最近市況不佳，已經有多間公司退出IPO隊伍，對於今年餘下時間新股前景您怎麼看？

馮：我認為現在有一些公司退出未必是壞事。因為現在市況不好，若還要硬推IPO，無論對於上市公司還是股市都不見得是好事。如果破發了，不僅上市公司自己的目標沒有達到，而且對股市的影響也比較負面。現在有一些退下來，等到信心回升之後再推，從IPO質量的角度來看，這樣反而更好。

點：您會說過，在「新經濟」、「新資金」推動下，今年港股將先升後緩，年內高見28000點。您是否維持之前的觀點，特別是對於高

位的判斷？

馮：這是我去年11月份做的預測，那時我們也提到一些風險點，並研究了宏觀經濟增長。去年IMF估計今年環球經濟增長為4.4%，但現在實際情況是很多經濟學家認為能達到3%都不錯了。因為很多情況變糟了：通脹問題、歐債蔓延，這些都比年初想像的要差。還有一些難以預計的天災，例如澳大利亞水災影響煤炭出口，日本地震影響了日本以及整個亞太區經濟等等，都影響到本年度的經濟增長。整體來講，我們年初對股市先高後低的判斷，仍可算是相對準確。至於今年餘下時間，如果最壞的情況不會發生的話，可能會在現水平基礎上有所反彈。

點：目前來看，港股的上升動力會來自哪裏？

馮：還是從股價自下而上來的，如企業盈利增長。2010年，恒指漲了5.3%，企業盈利增長有20%至25%，今年上半年，港股企業盈利已有20%至30%的增長，但股市仍往下走。

我覺得如果投資者不再擔心美國和歐洲的事情，對港股恢復信心的話，可以樂觀一點。7月，港股表現差過美股，8月份環球股市調整之下情況已經轉過來。

新城財經台多媒體頻道《點金大中華》

逢港股交易日下午4點30分 主持：高亞雯、張晉、文炳森、陶沙 文字版撰稿：張晉

智庫爭鳴

發展西九，應以維護廣大市民和國家利益為己任，以多元、仁本文化視角出發，全力打造「地球村經濟文化活力生態城市」的核心示範區，把「中西薈萃」的文化特色和優良的「香港精神」展示出來。

在拙文《人本規劃造太平》（商報論壇，2011年8月13日），筆者曾提議，運用「天圓地方」概念，把中環灣仔、九龍公園和「西九」尖沙咀文化區一帶和中間的維港區，看成核心發展區，將鄰近的各區看待為方塊，並以「兩橋（制天）兩隧（定海）」連成一體，創造一個宣揚地球村文化「兼容並蓄」的「維港兩岸綠合環」，推動「維港兩岸」特色旅遊、零售、會展、飲食甚至六大產業。

環之核心是佔地6公頃的「地球村文化廣場」，在西九高鐵站前南面填海區，東以綠徑天橋跨越廣東道攀上小山之上九龍公園，橋塔作360度全視野觀光用，138米高之塔頂針且兼作日晷之晷針投日影於廣場上，春分日（3月21日）和秋分日（9月23日）早上之陽光投射一東至西之直線，代表香港人文、文化東西結連。春秋分日，全港俱平分陽光、黑夜，在廣場上之東西直線塔針晷影表徵香港人熱愛和享自由、創新、東西交流與全球各族平等共融之基本文本特質，而迎面的維港海風更象徵聖人的「終極關懷」，定四海之民。

在夏至日（6月21日）下午4時左右，480米高的ICC投日影於廣場北部，向世界展示人造最高最大之日晷針，與「地球村文化廣場」結連，一起代表地球村人接受太陽永續永善的祝禱。

在2月中旬立春後一些日子，以及10月下旬立冬前一些日子，大嶼山934米高的鳳凰山在日落前投金黃日影於整個6公頃西九「地球村文化廣場」，喜迎鳳凰來臨，秉承黃祖先上古伏羲、舜帝、周文王時代鳳鳥來儀，滿載上天豐富的祝禱，聖人輩出，地球村萬族共榮，共享天下太平。

「誠者天之道也，誠之者人之道也。」透過人本規劃和設計，讓港人一起體驗循環不息、忠誠美麗，參悟出「進取」、「務實」、「平衡」、「仁愛」的重要性，內心德性、社會向心力和凝聚力應大為提高。政府更可藉機推動深度城際文化交流、體驗式教育、藝術人文活動等，促進家國情懷。

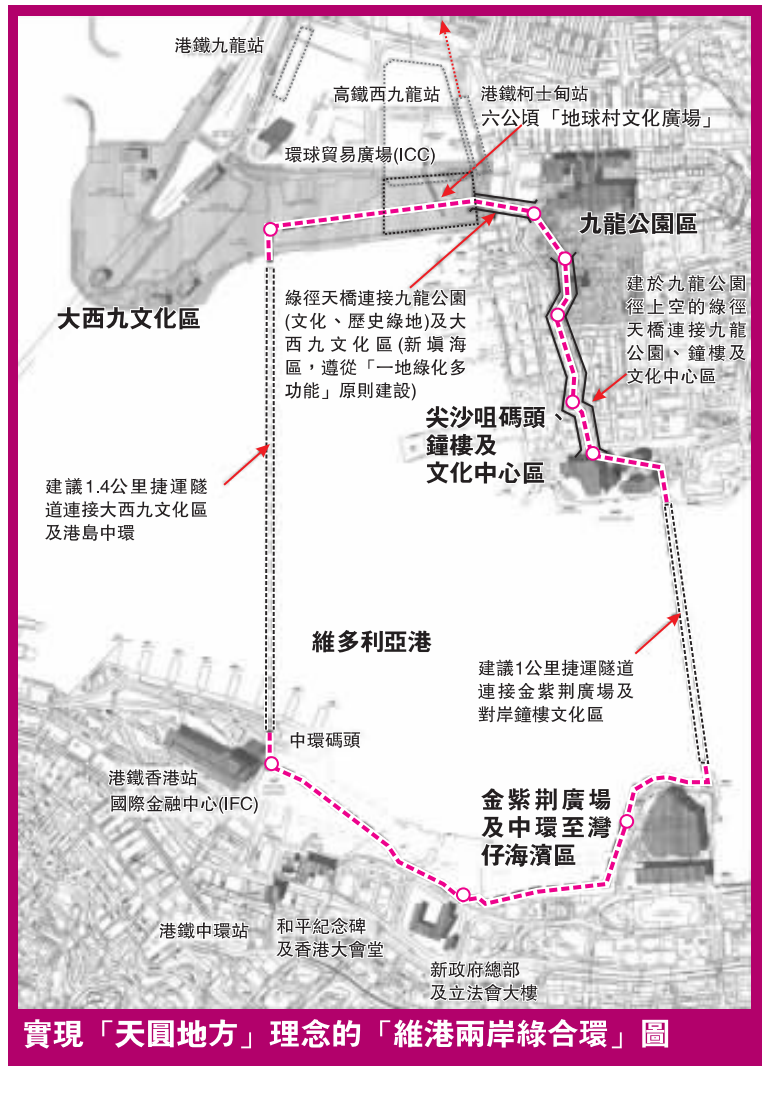
以上建議，將逆轉西九「空中樓閣」的厄運，把「非鹽非馬」的設計構思，變為可孕育城市文明的軟硬體。

另外，透過大西九的「人本規劃」和「維港兩岸綠合環」設計，把文化區內外綜合布局，使經濟文化融為一體，引領社會新思潮，調解內部尖銳矛盾、都市高度「生活壓力」和市民「迎難趕上」的不安心理，讓港人感到終極人文關懷，讓社會關係連致和諧，實現「人本仁政」。

西九一籌莫展，皆因當局和文化界並非「戰略家」和「思想家」，也沒有超越民政事務局和西九管理局的大西九規劃部門，作超越文化範疇的大基本文本特質，而迎面的維港海風更象徵聖人的「終極關懷」，定四海之民。

西九發展方略和跨部門統籌。萬望當局認真思考筆者的意見，從中吸取政治、文化養份，創出「關愛文明都市」、「地球村」公共外交平台和「領先全國」的文化區和服務創新型經濟體。未來政府更應考慮成立一個「超級局」，專責「大西九」的城市規劃、社福規劃、文化投資推廣、社區關係等事宜。

西九發展方略和跨部門統籌。萬望當局認真思考筆者的意見，從中吸取政治、文化養份，創出「關愛文明都市」、「地球村」公共外交平台和「領先全國」的文化區和服務創新型經濟體。未來政府更應考慮成立一個「超級局」，專責「大西九」的城市規劃、社福規劃、文化投資推廣、社區關係等事宜。



長話短說

替補機制可取

香港專業人員協會副會長 錢志庸

本人不同意某些政客以其他國家的制度用於香港，這根本就是見其一未見其二。本人曾在加拿大居住15年，能夠深入理解該國的民主制度與香港的民主制度有所不同。另一方面，各國各地區有其獨有的基本情況，政治文化色彩有着不同的特質，應立定一套特有、合適的政治制度，不能以一套制度應用於任何地方。

現時某些政黨的喧嘩，只是為個人權位和名聲，爭取自己的利益，令現時社會整體道德及制度出現不必要的混亂，這些行為以至某些力量的不斷擴大，絕不能達至真正的民主。補選涉及昂貴費用，而且令某些人

作政治投機，如去年五區補選，演成「變相公投」，實是浪費公帑，製造亂局。現時審核中的替補機制，四個方案正是要堵塞漏洞。有了替補機制，議員會慎重考慮是否辭職，因他們辭職後是由落選名單上的人士補上。雖說這個機制不完全盡善盡美，但卻可堵塞漏洞，且合乎基本法。而且，補選浪費公帑，不如採用替補機制，把公帑用於窮人身上，以改善民生。

筆者認為，如少數團體提出的意見有建設性，是可以接受的。但若某些政黨強姦民意，我們是不應由他們領導香港的。

北望神州

內地選秀節目的爭議

劇轍元

全國矚目的湖南衛視《快樂女聲》進入總決賽以來，爭議不斷，各執一詞，莫衷一是。

明確節目定位和宗旨

就主辦方湖南衛視來看，該節目尚未完全脫離《超級女聲》製造「超女」的定性和宗旨。《快樂女聲》顧名思義，應以「快樂女聲」來娛樂大眾，尤其是青少年，應堅守大眾化娛樂性節目的定位。當然，作為娛樂性選秀節目，自然也會發現和捧紅參選的女歌手。但過分看重和追求這一功利功能和商業價值，就會誤導快女、評委、青少年及相關的方方面面。雖說由此引發激烈的爭議並不緊要，但要緊的是造成嚴重的負面社會影響，豈不有違節目的初衷？因此，湖南衛視必須明確《快樂女聲》的定位和宗旨，並堅決貫徹到設計、組織、製作節目整個過程中。首先要讓節目的導演組和評委明白和遵循，其次要讓參與的快女認知和理解，並端正參與的動機和態度。由此才能引導相關的方方面面從積極方面關注、參與和支持

《快樂女聲》。《快樂女聲》辦得怎樣，還取決於評委，而且《快樂女聲》出現爭論也多因評委點評和表現而產生。此次《快樂女聲》評委新設來自全國各地的1000人大眾評委，是一大創舉和亮點。但專業評委、微博評委方面出現了爭執，也引發了現場、線上和媒體的爭議。其實，評委對快女點評發生分歧、爭執都屬正常，仁者見仁，智者見智。關鍵是評委不能脫離《快樂女聲》的定位和宗旨去點評，不能帶着個人偏好和陳見去點評，不能把評委當成自秀的平台。

有的專業評委實在是過分「專業」了，似乎把《快樂女聲》當成了央視的《全國青年歌手電視大獎賽》，因而以其嚴格的「專業」水平來點評，實在有點文不對題。更有位專業評委故作深沉，要求快女把握「歌曲」和「歌唱」的不同，究竟有何不同，未見其說明。他或因固於其廣播電台音樂節目主持工作，混淆了觀賞電視節目舞台的演唱同聆聽電台播片的區別，竟對快女李斯丹妮勁歌熱舞視而

不見，揪着其唱得不够「專業」的辮子，表示出不屑：「我閉上眼睛，你就在我面前消失了！」由此引來評委蔡國慶的不同看法，發生了激烈的爭論。

平心而論，快女演唱要賞心悅目，而不單是唱歌給人聽。主辦方花2000萬元打造的炫麗舞台、辦美、燈光、音響，也旨在給觀眾以視覺衝擊和視聽享受。這是善舞的李斯丹妮雖在唱功上不及會唱不會舞的快女，但仍然受到歡迎的原因所在。而正是這位專業評委似乎對李斯丹妮超越不能帶着個人偏好和陳見去點評，不能把評委當成自秀的平台。

由此或可看出，評委因自己的偏好

甚至偏見，勢必影響判斷的公正、理性。

為了防止上述問題的產生，《快樂女聲》接下來的比賽，應該換評委，既可避免先入為主的偏見、陳見，也能給人以新面貌、新感受。

其次，談談微博評委。微博評委在現場的表現，也令人不敢恭維，有的甚至令人難受。

好幾個微博評委簡直把評委會當成秀場，在那裏大秀特秀自己。有的從奇裝異服到口吐雌黃，竭盡秀之能事；有的搶風頭，長篇大論，甚至出言不遜，刻薄地譏諷李斯丹妮只配做伴舞。或許主辦方已看出微博評委存在的問題，做了調整改進，六進五晉級賽的微博評委，就表現出一定水平。

還須指出的是，作為專業評委和微博評委，參與點評時，不能居高臨下，盛氣凌人。應懷着誠意、善意指點快女的不足之處，不能諷刺挖苦，而應以鼓勵為主，否則，將是對快女的不尊重，是有損快女尊嚴和自信的。

應該換評委