



從中央經濟工作會議到年末舉行的全國財政工作會議，先後釋放了中央將實行減稅的資訊。這預示著相關制度安排已經進入操作階段，結構性減稅料將成為2012年財政政策的主旋律。在經歷多年過渡依賴投資和出口來維持高速增長之後，這是當前世界經濟總體前景黯淡的情況下，中國所能選擇的最理想的宏觀措施之一，也是民間期盼已久的減稅時代的第一聲春雷。但在體制不變而利益格局複雜的背景下，減稅的響雷能否最終帶來惠及廣大企業的春雨，仍然不能過渡樂觀。

香港商報記者 李穎

稅改響雷

中國減稅時代揭幕

能否喚來減負春雨

企業貢獻九成稅 結構嚴重失衡

喊了多年的「減稅」這次似乎要動真了。近日，財政部部長謝旭人在全國財政工作會議上闡釋了2012年完善結構性減稅的一個路線圖，給相關業界帶來諸多期許。中山大學財稅系主任林江表示，目前內地中小企業的稅負相對較重，成為制約其發展的首要外部條件。
「我昨天還與一些民營企業老闆交流，說起稅收負擔，他們大呼吃不消。」林江稱，在目前的稅制下面，內地中小企業稅賦已經很重，除此之外，還有來自工商部門、消防、檢疫、社保、公安等眾多部門的各種費用，這些稅和費加在一起，對企業形成一個非常龐大的負擔。
2010年一份關於企業外部環境的調查顯示，在參加調查的4256家企業中，66.9%的中小企業認為目前企業的稅收負擔「較重」或「很重」。究其原因一是中

小企業的增值稅稅率偏高，二是企業所得稅率也偏高。
根據國家稅務總局統計，2010年全部稅收收入中，來自各類企業繳納的稅收收入佔比為91.5%。而居民繳納的稅收收入佔比只有8.5%。另有數據顯示，中小企業佔去了企業總數的99%，貢獻了中國60%的GDP、50%的稅收和80%的城鎮就業。
中國社科院財稅所所長高培勇表示，在全球經濟持續震盪的背景下，這種嚴重失衡的現行稅制結構和現實的稅收收入結構的弊端越來越充分地顯露出來。從某種意義上說，中國稅收已經成為企業負擔的不可承受之重。而對企業納稅的過度依賴，削弱了境內企業的國際競爭力。

九成企業 靠偷逃稅求存

據記者了解，內地現行增值稅制把納稅人分為小規模納稅人和一般納稅人，小型微利企業基本均屬小規模納稅人範疇。增值稅抵扣，只有一般納稅人才可以抵扣進項，小規模納稅人進項卻不能抵扣。新《企業所得稅法》實施後，內外資企業稅率統一為25%，其中「中小型微利企業」所得稅率為20%。但中小型微利企業的門檻相對較高，另外，各種隱性的非稅收費更加重了中小企業的負擔。
在深圳經營一家小型電子配件企業的商先生告訴記者，雖然從2009年開始小規模納稅人的增值稅徵收率統一為3%，表面看比一般納稅人法定稅率的17%、13%低很多，但小規模納稅人的進項稅額不能抵扣，因此其實際稅負要高於一般納稅人。記者了解到，面對高企的稅負，一些中小企業常用的做法是，企業的產值盡可能少報，在生產過程中的一

些流轉環節。企業之間的業務往來，基本不開發票，以降低成本，達到少繳增值稅的目的。而對那些需要交納17%增值稅的一般納稅人企業來說，企業主們一般會從黑市購買進項稅發票進行抵扣，儘量少開或者不開銷項發票，以少繳增值稅。
這種情形並非個案。中央黨校教授周天勇斷言，「90%的企業不偷稅漏稅可能會倒閉。」對此說法林江表示認同，但他認為個中原因很複雜，難以一概而論。一些是企業刻意逃稅，而有一些是不得已而為之。「總體來說，在目前一個稅賦較重的環境下，如果企業完全依照稅法交稅，壓力是較大的。可能根本無錢可賺，出現關門、倒閉等情況。」

地方利益受損 新措勢遇阻力

提到結構性減稅，不可避免會涉及到中央和地方之間收入分成等較敏感的話題。不可否認，大面積的結構性減稅對於中國財政，特別是地方財政將會造成一定影響。中央的減稅政策（包括減費政策）會否遭受來自地方政府的抵觸？
周天勇對此表示擔憂：國務院的政策，會遇到地方財政稅收部門、銀行部門和政府各收費性的行政及行政性事業機構的強烈抵制。政策能否落實到位，還是一個懸念。
林江亦對此表示擔憂，他分析說，如增值稅擴圍，營業稅取消，地方政府肯定是

不高興的。因為營業稅是地方稅的主力稅種，增值稅是國稅的主力稅種。雖然後來增值稅變為中央與地方共享稅，但是中央佔大頭，即75%，而地方只佔25%。如果營業稅沒有了，勢必對地方財政收入帶來大的衝擊。這就會出現地方政府的積極性問題。若地方政府不積極，那麼這樣一個結構性減稅的方案就會有隱患。
林江解讀說，試點還提出比較低的兩檔稅率。因為一些行業的營業稅稅率是比較低的，比如金融行業的營業稅是5%，如改徵增值稅後，按照17%去徵，勢必遇到極大阻力。

利好粵現代服務業發展

中央決定在2012年實行結構性減稅，民間叫嚷多年的減稅呼聲終得以落實，這能否給中國眾多產業帶來實質性利好？
中山大學財稅系主任林江對此解讀說：「所謂結構性減稅，一方面要給企業減稅，但另一方面也要保證中央和地方政府有一定的收入來源。透過這樣一個結構性調整帶來質的提升，使稅收的量和質都能夠同時得到改善，我想這個應該是2012年財稅政策的主旋律。」
林江表示，結構性減稅並非簡單地「減稅」，重在「結構」。如果說稅收的規模問題，那麼稅收的質則是結構問題。品質不高，結構就會出現問題。他預計2012年，一方面是減稅，另外一方面可能會透過結構的調整使得稅收的品質能夠上去。
而對整個珠三角產業發展來說，林江認為，國家的財政減稅政策肯定會給企業的經營帶來實質性的利好。雖然從2012年1月1日起，只是在上海部分現代服務業開展營業稅改徵增值稅試點。但按照財政部的說法，如果上海試點成功的話，很快就會在全國推廣，這對原來營業稅和增值稅同時被徵收的企業是一大利好。

林江表示，廣東原本是一個製造業的大省，在升級轉型的壓力下越來越注重發展現代服務業，尤其是配合升級轉型的現代服務業。過去，除極少數勞務屬於徵收增值稅外，絕大部分服務業是徵收營業稅的，而營業稅不可能抵扣，它的流轉環節越多，重複徵稅的可能性越大。林江認為，營業稅的稅賦重，不利於廣東現代服務業的發展。因此廣東現代服務業的發展在2012年是非常重要的，此時中央提出結構性減稅，將營業稅慢慢淡出，服務業普遍改徵增值稅，這對於廣東大力發展現代服務業並由此來推動產業的升級轉型極為有利。

降進口關稅有利產業升級

2011年12月中旬，財政部宣布從2012年1月1日起，將對730多種商品實施較低的進口暫定稅率，平均稅率為4.4%，比最惠國稅率低50%以上。對此有關專家表示，降低進口產品尤其是一些關鍵零部件的關稅，將有助於促進中國產業轉型升級。
萬國城市研究院院長王康表示，降低進口關稅還有助於中國裝備製造業等高新技術產業的轉型升級。林江分析說，中國的產業在向高端化發展過程中，很多零配件都不能夠自給自足，需要從國外進口。比如一些合資汽車，外資為了維持技術上的壟斷，其關鍵零部件均由海外進口。如果政府不降低這些關鍵零部件的進口關稅，則對汽車商和消費者不利，尤其不利於我們企業轉型升級。在很多企業的關鍵零部件還不能自給自足的情況下，若中央此時推出降低進口關稅

的政策，將會促使企業更多地使用進口零部件，然後再加強自身研發。這是應對金融危機，產業升級轉型過程中一個必不可少的環節，對產業升級轉型有很大的正面意義。



小微企業難受惠

面對複雜的國內外經濟形勢，如何為小微企業減負一直是社會關注的熱點。財政部部長謝旭人近日指出，明年將繼續落實提高增值稅、營業稅起徵點等減輕小微企業稅費負擔的各項政策。對年應納稅所得額低於6萬元的小微企業，其所得減按50%計入應納稅所得額，按20%的稅率繳納企業所得稅。此外，他強調明年還要落實好其他各項稅費減免政策，取消不合理、不合法的涉企收費項目，全面清理規範公路收費，減輕企業和社會負擔。
但在一些企業主看來，這些優惠政策仍然只是杯水車薪，有專家亦表示收效甚微。萬國城

市研究院院長王康表示：「有一點需要明確的是，從發達工業國和新興工業國的發展來看，全球企業中有70%到80%的企業是不納稅的。從國際上看絕大部分企業是不交稅的，而這部分企業中，一些小型企業根本不需要免稅，真正交稅的是大中型企業、國有企業。因此，降低這部分企業的稅率可能收效甚微。」
他舉例說，美國矽谷的創新型科研機構，人數在5—15人之間的，不但不納稅，還要享受政府補貼。因為政府認為這類企業是經濟的中堅力量，處於大小兩頭的反面要收稅。
王康指出，中央有關減稅政策目的是很好，方向也是對的，但經濟社會轉型不可能僅僅依

靠財政政策。僅靠財政政策非常單一，應該依靠社會的力量來完成轉型。他表示，財稅政策終歸是一種救濟式的管理，頭痛醫頭，腳痛醫腳，最終得到好處的只是少數企業。很多企業面臨的不是減稅的問題，而是生存環境問題，這屬於社會問題而不僅僅是財政問題。以小博大，僅僅依靠財政問題，顯然不能從根本上解決中小企業面臨的問題。
王康認為，現在是經濟轉型主導社會轉型，如此下去並不能突破各種利益集團的糾結。現時的各種利益集團在把持經濟發展，中小企業缺少好的政策環境。所以應該倒過來，以社會轉型主導經濟轉型。