

時評

今日，香港立法會或將「破天荒」通宵開會。為的，可說是「提升效率」，但也可說是「挽回效率」；一切，都只是為了應付「拉布」，而不得不採取的唯一對策。

「拉布」，在世人觀感中，從來都是「駭多於褒」的詞彙。

從實質上看，拉布本來就是「反民主」的體現。「少數服從多數」，乃民主議會的決策理念與機制。正常情況下，「多數」就足以通過或否決任何議案，根本不必要訴諸拉布；唯有「少數」，才會採取這種非正式、玩程序的非常手段來作抗爭。事實上，如果

拉布陣營所提倡的，真獲廣泛民意支持，一方面，其肯定不會淪為「少數」而是「多數」了，本來就可依照正常途徑表決議案，另一方面，「多數」的也不得不洞悉兼顧從最新民意動向，支持改站拉布一方了。然而，現時情況是，拉布既不獲主流民意認同，其針對的替補機制更是多數市民支持的。故此，拉布豈不是完完全全的「反民主」麼？

任何民主議會都有反對意見，但不能就此隨時演變為拉布行為。就以美英為例，議會內主要兩黨之間互不認同對方施政理念及政策，乃是平常不過之事；不過，反對一方是否一概放棄理性、平和辯論的辦法，而是動

拉布到底益了誰？

輒訴諸拉布，從而阻撓自己不喜歡的議案得以表決？果如是，「反對的因」每每形成「拉布的果」，那全世界的議會肯定天天拉布、永遠癱瘓了！分佔半壁江山的兩黨如是，假若只佔全港一成總得票、只佔議會兩、三議席的「少數」議員，也能透過拉布癱瘓議會，又豈是議會有效運作的應有之義？不少民主議會都設有防範拉布發生的機制，本港亦宜循此檢討，以堵漏洞。

最近，市面流行有關拉布的種種似是而非「謬論」，預予駁斥。

比如，「月薪下的議會操作，拉布不會浪費公帑。」此論荒謬之極，難道議員薪水都

為支付其參與拉布嗎？

再比如，「只要調動議程，拉布不會影響議會進度。」這當然是對，但當相關議題又被提上並再遇拉布，是否要一而再、再而三地調走，以至無限期擱置？先例一立，豈不是變相讓拉布戰術得逞？

又比如，「即使未能重組架構，新屆政府政策也不受影響。」改組後將新增2名副司長和2名局長，連同新設部門旗下共涉57個新職位，包括將房屋事宜統一劃歸一個局等，都需新舊政府無縫交接，從而提升政府效率。若沒能重組，怎能不影響施政進度？

阿基米德說：「給一個支點，我就能撬動

地球！」如今，拉布者則是：「給我一個規則漏洞，我就可阻撓香港及地球轉！」大家不妨平情思考，看清背後真相：拉布到底益了誰？對香港整體利益有利嗎？對香港市民有利嗎？甚至對搞拉布的議員有利嗎？答案顯而易見，那就是「否」，拉布行為不利民生經濟、影響新政府上路、破壞立法會形象，亦會令逆民意而拉布者付出代價。既然拉布對誰都不利，無人得益，那麼，為香港，也為了自己，希望搞拉布的議員們還是回歸理性，停止拉布操作，不要再阻撓香港前進。

香港商報評論員 李明生

商眼透視

上周，內地公布4月CPI漲幅為3.4%，其中蔬菜價格大幅上漲近三成。為大多數人所不知的是，為了平抑市場價格，內地多數城市都設有「價格調節基金」——一種用於吞吐商品、平衡供求或者支持經營者的專項基金。但是，當價格調節基金師出無名、亂象百出甚至還助推物價漲升之時，其存廢就只能成疑了！

基金設立守「規」合「法」

1988年，國務院發布通知，明確提出要在城市建立副食品價格調節基金的要求；《價格法》第二十七條亦規定：「政府可建立重要商品儲備制度，設立價格調節基金，調控價格，穩定市場。」由此可見，該基金的存在似乎有章可循、有法可依。

從各地經驗看，其主要來源有：政府財政對糧食、蔬菜、豬肉等主副食品的原有價格補貼或預算撥款；向社會徵收，範圍主要涉及旅館、旅遊、建築、餐飲、服務、工商、運輸等行業。例如，北京、江蘇、新疆以及珠海等地通過籌措財政性資金安排，納入同級財政預算管理；廣東以及長沙、海口等地向社會徵收；湖北以及福州、南寧等地則是多方籌集。

值得注意的是，這個存在了24年之久的基金，不僅合法性一直受到質疑，而且有多地價格調節基金，曾被財政部以「亂收費」名義叫停，甚至財政部門亦將其定性為「地方政府違法違規越權成立的政府基金」。

收繳怎一個「亂」字了得

實際上，全國各地該基金的存在一直都是亂象百出。在廣東，每升汽油包含兩毛錢價格調節基金；在海口，買一輛30多萬元的車，須繳

納價格調節基金1000元；在河北，外來建築單位要按註冊人數每人每月徵收2元價格調節基金；安徽黃山則規定，中央、省屬企業事業單位，按職工月工資總額的1%徵收價格調節基金。

各地對於基金管理經費的規定亦五花八門。如廣東授權地方制訂管理經費標準，陽江就規定提留10%的經費。這表明，價格調節基金儼然變成有關地方部門的小金庫。

基金該「調節」了

中國政法大學財稅法研究中心主任施正文認為，開徵價格調節基金本質上和稅收一樣，屬於對企業和公民財產權的分割，應對此「從嚴解釋」。但各地開徵此基金時充滿了「隨意性」。「當前應對價格調節基金進行清理整頓，如須徵收的要由國務院批准，並對徵收對象、範圍、比例、免稅等內容明確規定。」他例說，當前政府已有很強財力，完全有能力通過財政支出建立價格調節基金。

而且，該基金價格調節的效果有限。如向生產者和經營者徵收，還有可能通過漲價轉嫁到消費者身上。有些地方如廣東、河南，甚至向煤炭、石油、燃氣等日常生活能源徵收基金，下游產品和服務價格必然增加，企事業單位和個人負擔必然加重，這與調控穩定物價的美好想法完全背道而馳。

從存在的透明到監管的有力，從徵收的合理合法到調控的行之有效，價格調節基金都備受質疑。如此基金，已難以實現價格

調節之初衷，甚或有擾亂推漲物價之嫌。市場的事情理應交還市場本身，以各種名目各種形式各種額度存在的「價格調節基金」，還是洗洗睡吧！

曉辰

價格調節基金洗洗睡吧

港台合作應尋新突破

亞太國際關係學會成員 陳振寧

商報快評

昨日財政司司長曾俊華主持台灣的「香港經濟貿易文化辦事處」的開幕儀式。該辦事處的成立象徵港台的合作進入新的台階，香港可在「一國兩制」下作出更大突破。

辦事處充當合作橋樑

隨着台灣國民黨重新執政，香港與台灣的合作發展迅速。

2009年，行政長官在《施政報告》宣布推進香港與台灣的合作，包括建立新的合作框架。緊接着的2010年，香港方面成立「港台經濟文化合作協會」，與台灣方面成立的「台灣經濟文化合作策進會」作對口，就港台的政策進行討論。2010年，「香港-台灣商貿合作委員會」成立，以促進香港與台灣之間的經貿、投資、旅遊等合作。2011年，台灣駐港機構「中華旅行社」，也正名為「台北經濟文化辦事處」。

至昨日，財政司司長為「香港經濟貿易文化辦事處」主持開幕儀式。該處不只可為在台的

香港人提供協助，還讓台灣居民辦理赴港的入境申請。隨着香港與台灣關係進一步加強，該處可適量擴充人手，更積極扮演港台之間的貿易和投資推廣、資訊交流、文化和旅遊合作等事項的合作橋樑。

2008年國民黨重新執政後，兩岸實行大三通、簽訂ECFA等，香港作為內地與台灣的中間角色仿似褪色。但是正因為兩岸關係的改變，合作更為緊密，香港可從中進一步得益。始終香港實行「一國兩制」，內地與台灣關係和香港與台灣關係有明顯差別。就着這些差別，香港可作更多突破，為內地與台灣的進一步合作提供參考經驗。

雙方可互惠互惠

出入境方面，現時在香港出生並持有有效特區護照的港人，可以較方便的方法，如在網上辦理台灣入境簽證後自行列入台許可同意書，費用全免。但是內地出生並持有有效特區護照的香港人，卻不能享有同等待遇。就此，特區政府應進一步與台灣方面協商，爭取內地出生並持有有效特區護照的港人以更方便的方法進

出台灣。此舉對日後內地居民進出台灣有重要參考作用。

當然，特區政府應釋出誠意，除了在9月落實台灣居民可在網上免費辦理來港手續，還應進一步探討討論多時讓台灣居民以免簽證待遇進入香港的可行性。香港已給予170多個國家/地區的居民免簽證待遇，可考慮有條件地給予台灣居民有關待遇。

研究方面，特區政府應推動港台合作可行性的研究。港台合作在堅實的研究基礎上推行，將會更為順暢，較少染上政治色彩。中央政策組已就此舉辦研討會，它應進一步加強有關工作，為新政府上台提供更多可行建議。

中央政策組可派員進駐「香港經濟貿易文化辦事處」，利用其處於研究目的地的優勢，與當地官員、業界、學者等交換意見，為香港與台灣的合作空間提供具體建議。舉例而言，台灣正推動六大新興產業，香港也謀劃發展六大優勢產業。這些產業範疇時，港台有不少重疊發展的地方，雙方起步所需的經驗、人才、資金等，可通過研究，更有效地推出措施互惠互惠。

香港脈搏

「拉布」沒有贏家

商賈

律也好，立法會條例也好，都需要隨着時間和現實的變化不斷完善。然而，樹欲靜而風不止，就算再完美的條例，亦會被政治蛀蟲千方百計找出縫隙來。

對付「拉布」，現時只有兩個辦法：一是智取，二是硬拚。

智取成效會好一些。既然蛀蟲們能找出縫隙漏洞，衛生們也可以從「內務條例、會議守則、民主章程」中找到填補的方法，讓「長毛、癩狗」們的詭計不能得逞。就算是小學生亦懂得，課堂上絕不容許你喋喋不休，否則就算老師和校長不把你「請出去」，同學們也絕不會饒你！為什麼可以讓一兩個無良議員在神聖議事廳裏無休止地說廢話，把主席和其他議員們都視如傻瓜？這荒唐的「民主」顯然不是立法會條文的原意，顯然是被政治狂徒歪曲及拿來叮嚀人及含血噴人！為什麼衛生們不引用其他的條例去反擊？

擔心「拉布」癱瘓香港

記得前任立法會主席范太，就不止一次大義凜凜、不怯不懼「請」長毛離場，令頑劣取鬧者悻悻然如喪家之犬，這種大智大勇、當仁不讓的風範令人欽佩。倘若欠缺籌謀，那唯有奉陪鬧事者硬拚到底。立法會再多開幾個通宵，誰堅持得越久，誰就是好漢！這是拚意志、拚體力，也是為了打拚香港美好的將來。誠想，如果「拉布」者輕易得逞，日後誰不滿意就照辦煮碗，照樣「拉布」，阻住地球轉，立法會豈非永無寧日？強政勵治、行政主導、民主表決等等香港優勢，豈非名存實亡？

候任行政長官梁振英呼籲市民發聲，如果「拉布」不止，擔心會癱瘓香港。作為一介平民，筆者痛恨「拉布」，這是幾個狂徒想阻住地球轉，「拉布」若得逞，全港都是輸家，沒有贏家！

經濟點評

中歐合作機遇多

凌昆

最近歐洲在法國、希臘大選後政局急變，令歐元及歐債危機進一步深化，投資者信心更弱。中國官方過去雖表態支持歐盟，但這次也轉趨審慎。但另一方面，歐洲陷困卻可給中國在實業合作上帶來更多機遇，而這在之前溫家寶總理、李克強副總理訪歐行程中可見端倪。

促進多種合作

首先是新能源上的合作。溫總理在冰島參觀了地熱電站及地熱開發學院，並希望能借冰島經驗推動中國本國廣大地熱資源的開發。在波蘭則提到了頁岩氣的開發。此乃非常規的油氣資源，10年來美國的開發卓有成效，中國及波蘭的頁岩蘊藏均甚豐富，開發利用潛力巨大，故能在這方面合作自可互利。這可助減低過高的油氣入口依賴，如波蘭可減少自俄國的天然氣入口，甚至可出口到周邊的中東歐國家，使全區的能源入口由多元化來降低風險。

第二是開發北極的合作，近年國際上對開發北極資源，特別是溶冰後新開航道興趣急速升溫，而且爭奪日趨激烈。中國作為世界大國對此自不能忽視，但一直以來相對低調，這次溫總理訪問冰島時便尋求有關合作，反映在北極開發事務上已趨積極。

第三是推動中國的重工及高端製造通過歐洲走向國際。在訪德時溫總理與德國總理默克爾共同出席漢諾威工業博覽會的開幕式。中德經貿關係日趨密切，高層互訪頻繁，這次亮點是工博會，其中中國參展企業陣容強大，反映了中國在重工方面發展良好，開始追迫西方同行的先進水平。德國更是中國企業熱衷設廠、投資及開拓市場之地，兩國企業合作關係日益深廣。此外，現時不單是中國在崛起，德國也在崛起。金融海嘯後，德國大翻身，走出了作為大戰戰敗國及美國附庸的陰影。兩個崛起大國間共同利益的意念更多也更需由加強合作互相支持。如中德在重工上的合作，便可令雙方能更有效地與美、日等競爭。

最後是拓展區域協作。溫總理在波蘭時，出

席了中國—中東歐經貿論壇，並公布了重要的推動合作新方案。這是一個外交史上的新突破，中國首次與中東歐地區16國領導人舉行會議，中國300多家企業和該區400多家企業也派了代表出席，凸顯了經貿掛帥的意義。中東歐基本上前華沙集團中除了蘇聯及東德外的國家（包括波蘭、匈牙利、捷克、斯洛伐克、羅馬尼亞、保加利亞和前南斯拉夫分裂後的六國），並加上前蘇聯波羅的海三個加盟國組成的地區，有獨特的政經歷史與地緣政治作用，所形成的「16+1」合作模式獨闢蹊徑，潛力巨大。中國在會上宣布的一系列推動交流措施，反映了對該地區的高度重視，和啟動了積極主動拓展關係的新階段。

經貿合作是重頭戲

中國提出的合作方案，經貿合作是重頭戲，中方將設立百億美元信貸（包括優惠貸款）支持基建、科技及綠色經濟項目，設立投資合作基金在16國合建經濟技術園區，發獎金給16國學生來華，和資助研究雙邊關係課題等，又期望到2015年貿易額可破千億美元，和可商談本幣互換協議等。方案的目的是為開展合作奠定堅實的根基，故可說是促進合作的基礎建設。

中東歐地區在蘇聯瓦解後轉向西方，20年來取得一定的提升與發展，但金融海嘯尤其歐債危機後情況大變，西方自顧不暇，並衝擊了地區的發展，同時，地區各國在蘇聯時代建立了新的政經體制，仍待穩定下來及成熟化。因此地區發展可說是走到了關鍵的轉折點，必須有新動力推動再向前行，而與實力日強正在崛起的中國合作，已成了必然之選。由此可見「16+1」的形成實有深刻的時代及歷史背景。中國進軍中東歐亦有重大戰略意義，一是開發地區內潛力巨大的市場與資源，從而推動對外開放的多元化，二是可以此為基地開發西歐的市場及資源。何況在新一浪歐債危機惡化下，中國強化與中東歐合作更特具意義。

國際視野

美因陳光誠觸了大霉頭

黃熾華

陳光誠風波由陳可能去紐約當「訪問學者」而延尾聲。

美自吞陳光誠苦果

現在真相大白，一個盲人能由山東臨沂跑到北京並「竊入」美國駐華使館，原來是美國大使奉奧巴馬政府之命一手策劃、導演的，難怪駱家輝一見陳光誠就如獲至寶，又擁護又護吻，像陪同「貴賓」形影不離。

可才不到兩天就發現，陳光誠原來不是什麼「維權戰士」，而是利用美國達到自己目的，出爾反爾的表現使美國檢到一隻變色龍和一個漢子山芋。

其一，本是偽君子，並非「維權」人。進入朝陽醫院，他高調宣稱「我不會離開中國」，一則表現他「生為中國人」之「高大」；二為他向美國要價理下伏筆：你要接我走，我不要留下。

其二，主子一到來，奴才即露餒。5月3日希拉莉一到北京，陳光誠即編造妻兒「處境危險」謊言聲稱要去美國了，肉麻地希望「親吻」希拉莉（後否認），更提價要與國務卿乘專機同往。

其三，醜行已暴露，主僕相怪責。陳光誠的反覆無常和自我膨脹，使駱家輝呆了眼，原來「教」錯了人，將狗熊當英雄，於是疏遠之

意。數天不見洋主子，陳罵娘了：「我對美國政府很失望。我不相信美國官員在這件事上保障人權」。駱家輝即反擊：陳未受任何威脅。美國務院副發言人托納說，陳光誠所言部分並非事實。美國自作自受要吞陳光誠苦果了。

陳淪為可笑可悲的人球

翻開陳光誠老底，他原非什麼「維權律師」。他犯法：2006年3月11日，陳糾集多名親友在205國道攔截過往車輛3小時，致使交通中斷，於翌年被沂南縣人民法院判其毀壞公物、聚眾擾亂交通，判刑4年3個月。陳自稱「律師」，但並無學位文憑，故山東省律師協會聲明陳非執業律師，其行為與山東律師協會無關。

陳光誠夫婦2003年7至8月作為「訪問學者」到美國參觀訪問，他在國內的上訪和中訴例如「兩田制」、「殘疾人免稅」等都得到尊重，不存在「迫害」和壓抑。陳小事化大，目的原來是要叛離國家。

對於「陳光誠事件」並非「小事」，中方的立場和原則是清晰堅定的。

首先，中國不許美國干涉內政。外交部發言人劉為民5月2日聲明：美國駐華使館以非正常手法將中國公民帶入使館，中方對此強烈不滿。美方的做法是對中國內政的干涉，中方不

接受。中方要求美方就此道歉，徹底調查此事，處理相關責任人並保證不再發生類似事件。

其次，陳光誠醜劇無損中國毫毛。像這樣的人，中國有，美國也有。若美國需要引入，劉為民已表示中國公民可循正當手續辦理出國，我們不會留難、吝嗇。

其三，事件並無影響中美第四輪戰略與經濟對話。正如溫家寶總理在會見希拉莉國務卿時所言：「第四輪中美戰略與經濟對話有重大的突破」；而希拉莉說：「中美關係是有史以來最緊密的」。她向胡錦濤主席表示：美國承諾與中國建立合作夥伴關係。希拉莉既不帶走陳光誠，也不允他「吻」，陳淪為可笑可悲的人球。

至於奧巴馬，原以為「策反」陳光誠可為其「重視人權」在競選加分，可現在被罵為「背叛中國英雄」。《紐約時報》抨擊奧巴馬沒有成果「只有失敗」；共和黨籍聯邦眾議院議長博納頓話抨擊奧巴馬是陳光誠「壓迫者，必須對他的安全負責」；專欄作家吉提斯（Frida Ghitis）發表文章指此事「將為美國印上黑暗的恥辱」。

美國搬起陳光誠石頭砸自己的腳，觸了個大霉頭，而香港反中傳媒也因替美國和陳光誠助威而重重自掌嘴巴一次。