

擅自續約扣錢 冒充職員呃客

酒店餐飲會籍推銷



【香港商報訊】記者李彩荷報道：市面上「酒店餐飲會籍」推銷標榜有優惠及最佳服務，但在不良手法經營下，市民極易中招，得不償失！消委會去年就接獲 124 宗有關酒店餐飲會籍的投訴，逾半涉及不良推銷手法，包括失實陳述、未經同意便從客戶的信用卡戶口扣數或續約、冒充其他公司等，以達到銷售目的。消委會強烈評批無良商戶的推銷手法，又提醒消費者不要掉以輕心，以免誤墮銷售陷阱。

124 投訴逾半涉不良推銷

梁先生於 2010 年購買 A 公司的餐飲會籍，當時他表明只需要 1 年會籍，不會續約。去年 A 公司的職員致電梁先生，表示已替他續約，梁先生堅稱從未答允，對方指曾以書面及電話聯絡他，因找不到他才自動替他續約，又在他的信用卡戶口扣除 2188 元作為會籍費用，會籍卡和餐飲券則稍後郵寄給他。梁先生對該公司的做法感到不滿，交涉後獲經理保證，如他在一年會籍有效期內，沒有使用該公司發出的餐飲券，便會在會籍到期後退回會費，隨後會電郵一份文件讓他簽署確認，惟梁先生一直沒有收到有關文件。

核對卡資料竟變買新會籍

2 個月後，梁先生再收到 A 公司職員來電，

表示可替他刪除資料，以免公司繼續向他推銷，但要求提供信用卡資料作核對，梁先生信以為真，於是向對方提供有關資料。不久，A 公司另一職員通知梁先生，稱已為他購買另一份餐飲會籍，並會在他的信用卡扣除 2188 元會費。梁先生非常憤怒，要求 A 公司取消兩份會籍，以及退回所有費用(合共 4376 元)。A 公司再次表示會電郵一份文件予梁先生簽署，若他未有使用相關餐飲券，便會在會籍完結後退回費用，這次梁先生同樣收不到文件。

在消委會調停下，A 公司承諾取消延續會籍和退回 2188 元，但梁先生須保留另一份會籍，因為該公司聲稱扣款前獲梁先生確認，不能取消。

B 公司冒充 X 公司推銷收錢

趙小姐是 X 公司的酒店會籍會員，去年 6 月

她收到聲稱是 X 公司的職員來電，推銷五星級酒店及餐飲會籍，她答應以 2188 元購買會籍，並向職員提供信用卡資料。其後，她發現會籍費用由 B 公司支取，又收到來自 B 公司的酒店和餐飲券。

趙小姐向推銷職員追問，為何 X 公司變成 B 公司，對方指 B 公司是 X 公司的子公司，但原來該職員是冒充會籍公司的員工；趙小姐遂要求取消交易，或履行當初的承諾，安排她到五星級酒店免費住宿一晚。

查詢訂房情況態度惡劣

B 公司的經理答應為她安排房間，又指可為她提升房間級別，但需要付款 400 元。趙小姐拒絕額外付款，要求普通房住宿，但該公司音訊全無，亦無法聯絡相關職員。幾經辛苦下，她終於找到該經理，向他查詢訂房的情況，怎料對方態度惡劣，更要求額外付費 800 元，才會為她安排酒店房間。趙小姐對該公司徹底失望，並向消委會求助，結果一個月後成功取回退款。

消委會形容銷售手段卑劣

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文表示，消費者遇到職員推銷酒店餐飲會籍時，應小心謹慎，避免遭到上述卑劣銷售手段的損害。

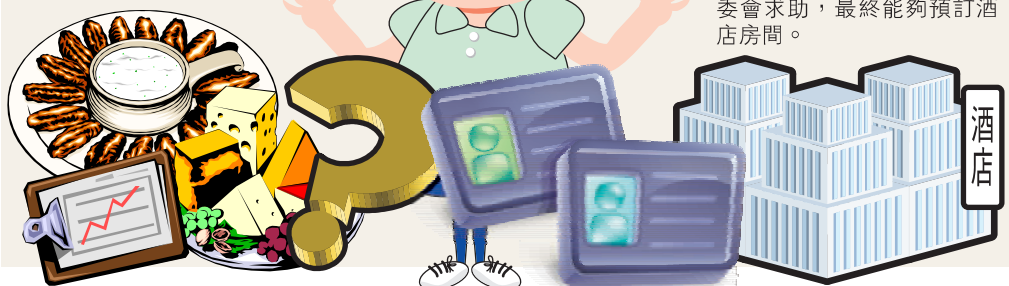
他一再提醒消費者，切勿在電話向對方透露信用卡等個人資料，如發現未經授權的信用卡過帳，應立即聯絡發卡機構，取消過帳。

近乎欺詐



酒店餐飲會籍其他投訴個案

葉先生去年以 2388 元購買 C 公司的飲食會籍，後來發現貨不對辦，例如自助晚餐變為自助餐、免費驗身須付 300 多元登記費。他認為該公司提供失實資料，要求取消交易及退款，但遭對方拒絕。在消委會協助下，他成功取回所有會費。



張先生以 1680 元購買 D 公司的酒店及食家會籍，他在數星期內多次致電預訂房間，希望使用免費酒店住宿的優惠，但熱線電話無人接聽，亦無法在網頁預訂服務。後來他透過短訊、留言信箱及電郵聯絡推銷員，但全部不獲回覆。隨著優惠的使用限期即將屆滿，張先生決定向消委會求助，最終能夠預訂酒店房間。

拖欠信用卡年息高達43.36%

【香港商報訊】記者李彩荷報道：曾有人形容，本港銀行信用卡的借貸利息不亞於「大耳窿」。消委會早前向 20 間發卡機構進行調查，發現信用卡結欠利率處於高位，如卡戶簽帳後拖欠或逾期還款，實際年利率最高達 43.36%，如利用信用卡進行現金透支，除了須支付 3.5% 行政費 / 手續費外，亦要負擔介乎 20.39% 至 37.14% 的實際年利率。消委會指，無論是打算申請信用卡，或已經持有信用卡的人士，都應該慎用信用卡，及詳細比較各發卡機構的收費；特別不容忽視拖欠還款所涉及的極高財務費用。

消委會早前向 20 間發卡機構收集信用卡產品收費及資料，例如逾期費用、財務費用、海外簽帳及外幣交易費等，發卡機構包括美國運通國際股份有限公司、中銀信用卡、交通銀行香港分行、東亞銀行、中國建設銀行(亞洲)、創興銀行、花旗銀行、中信銀行(國際)、大新銀行、星展銀行、富邦銀行、恒生銀行、香港上海滙豐銀行、工銀亞洲、安信信貸、大眾銀行(香港)、上海商業銀行、渣打銀行(香港)、

永亨銀行及永隆銀行。

逾期還款收費最高 350 元

調查顯示，所有發卡機構均提供簽帳免息還款期，但如果卡戶沒有在到期付款日之前清還全部欠款，或只支付最低還款額，18 間發卡機構表示會就卡戶的新簽帳項即時計算利息，而且不會提供簽帳免息還款期，只有永亨銀行及永隆銀行除外。此外，如卡戶未能在到期付款日之前繳付最低還款額，可能會被收取逾期費用，逾期費用一般為最低還款額的 5%，而該費用設限為最低 130 元至最高 350 元。

為了讓消費者更了解信用卡購物簽帳結欠所涉及的利息，調查以結欠 5 萬元為例，如卡戶連續 3 個月未能在到期付款日前繳付最低還款額，利息為年息 30%，複息累積計算，首月利息為 1247.68 元、2 個月為 2526.5 元，拖欠 3 個月的總利息便達到 3837.23 元。

消委會指，拖欠還款所涉及的財務費用亦不容忽視。如卡戶未能如期繳付最低還款額，有 12 間發卡機構會調高財務費用的息率，其中 1

間更表示，若卡戶在過去 12 個月有 3 次或以上未能如期付款，或連續 2 個月以上沒有清繳結欠，財務費用的息率會再次調高。該 12 間發卡機構的「拖欠 / 逾期還款」購物簽帳的實際年利率由最低的 37.67%(上海商業銀行)至最高 43.36%(富邦銀行)；「拖欠 / 逾期還款」現金透支的實際年利率則介乎 39.42%(上海商業銀行)至 47.36%(富邦銀行)。

毋須簽署小額帳撻數難

消委會亦對毋須簽署的交易簽帳表示關注。該會去年收到 306 宗涉及信用卡服務的投訴，其中一名投訴人林先生，去年在信用卡月結單中發現一項在餅店的交易，金額為 87.1 元，



信用卡拖欠還款除逾期費用外，年利率最高可達 43%。

但他確定自己沒有進行這項交易，遂向銀行了解詳情。經查證後，銀行稱上述交易屬小額交易，故毋須簽署，而林先生須負責有關數額。消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文說，消委會並不支持毋須簽署的信用卡交易，又提醒消費者保留單據，以保障個人權益。

上臂式血壓計準確度較高

【香港商報訊】記者周偉立報道：高血壓患者普遍會以電子血壓計監察病情，惟消委會抽查 27 款家用血壓計後發現，上臂式血壓計的準確度及穩定度比較高。其中一款中國製手腕式「德國博依 Beurer」血壓計評分最低，僅得 2 分。

上臂式逾半數量度準確

消委會委託香港大學瑪麗醫院進行測試，成功收集 1002 位病人的數據，發現在 21 款上臂

式樣本在 99 次量度中，取得約 55 次「相當準確」的收縮壓讀數，及約 59 次「相當準確」的舒張壓讀數；手腕式樣本在 45 次量度中，收縮壓及舒張壓都能取得平均約 21 次「相當準確」的讀數。

至於血壓計樣本的整體表現，上臂式同樣表現較佳，以 5 分為滿分計，11 款得 4 分，8 款得 3.5 分，2 款得 3 分；6 款手腕式樣本中，只有 1 款得 3.5 分，4 款得 2.5 分，1 款僅得 2 分。

消委會提醒市民，應留意血壓計的保養，盡量將血壓計放置陰涼地方；如打算在較長時間如數星期甚至數個月內不再使用血壓計，應把電池取出；確保臂帶和喉管清潔、沒有破損。

如對任何配件或準確度有疑問，應交回代理商檢查。

消委會又建議市民保持健康的生活方式，包括低鹽的均衡飲食、保持體能活躍、避免過胖、戒煙、避免飲酒及建立正確的減壓方法等，以預防高血壓。



消委會測試了多款家用血壓計，包括上臂式和手腕式。記者：李彩荷攝



【香港商報訊】記者潘仲男報道：本港城市固體垃圾有增無減，環境局已多次預示即將發表的「廢物處理藍圖」，擴建將軍澳堆填區是其中一環，該區內居民對此感到憤怒，認為政府在過去多年蹉跎歲月，未有妥善在源頭處理問題，很多構思亦一拖再拖。

將軍澳50萬人握臭反擴堆填區

異味投訴 3 年大增近 3 倍

西貢區議員方國珊昨日在記者會上表示，將軍澳區的居民約有 47 萬，流動的工作人口亦有 2 萬多，堆填區影響近 50 萬人的健康。過去多年，居民受到臭味滋擾的問題亦有增無減，據環保署的數據顯示，異味投訴由 2009 年至 2012 年間大增近 3 倍；據西貢區議會撥款大學及顧問公司研究的最新臭味報告顯示，「堆填區的臭味影響近至日出康城、將軍澳市中心，遠至調景嶺」，臭味瀰漫全將軍澳，反映問題相當嚴重。

懸浮粒子近不可接受水平

除了臭味外，於環保大道運載廢料的泥頭車很多時亦未有妥善遮蓋，致附近路面飛沙走石，塵埃四處漂浮。方國珊又稱，政府早前就堆填區的環評報告中指出，區內懸浮粒子每年平均含量達 79.5 分，與不可接受水平的 80 分僅差 0.5 分，但政府並無就數據詳細解釋「量度的日子、時間、地點」等，讓居民擔心數據的可靠性，亦令人質疑有取巧之嫌。

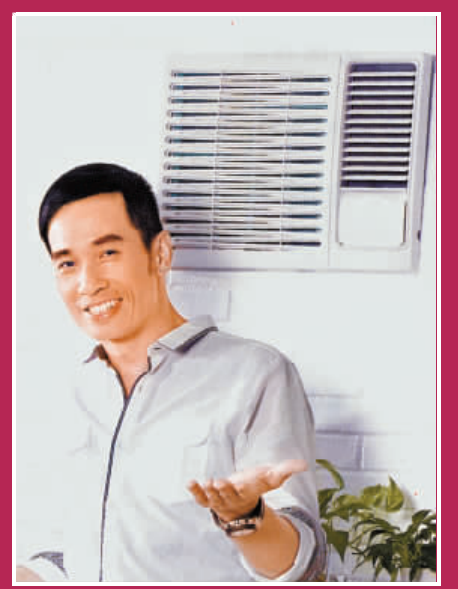
另一位區議員陳繼偉稱，政府曾經透露，若搬遷堆填區每年處理垃圾的成本將增加達 6 億元，他期望政府能夠以節省下來的公帑，回饋區內居民。

由將軍澳居民組成的終極關閉將軍澳堆填區大聯盟指出，他們堅決反對擴建堆填區，並要求政府設立「堆填區健康基金」應付堆填區引起的居民呼吸道惡疾、大規模種樹、設 24 小時監察系統，防止區內偶有出現非法傾倒垃圾的情況、及環保主題公園等措施，以彌補將軍澳居民過往承擔了近 20 年的堆填問題。

不排除將抗爭行動升級

就區內居民一直希望與環境局局長黃錦星展開對話，但始終未有機會，方國珊說，目前大部分屋苑已表態響應「反堆填」行動，下一步將會以一人一信向局長表達，假若當局繼續忽視居民訴求，不排除會將行動升級，並出現抗爭局面。

出席的區議員及聯盟成員均認為，源頭減廢，減少末端處理才是持續可行的方案，呼籲政府需要在這方面大力推行及落實執行。



消委會表示，對冷氣機的能源效益標籤，小心選擇。

【香港商報訊】記者周偉立報道：炎夏夏日，市民回到家總會開啓冷氣機避暑。消委會測試發現，14 款窗式冷氣機的製冷量，都較其聲稱數值低，7 款的能源效益級別屬 2 級能源標籤，並非其所聲稱的 1 級，呼籲消費者小心選擇。

消委會測試市面 15 款一匹窗式冷氣機，售價介乎 2798 元至 4830 元，發現其中 14 款製冷量較聲稱數值低，其中「珍寶 General」AK912FNR 差別最大，遠較聲稱數值低約 8.3%，「富士電機 Fuji Electric」RKA09FPTN 排名第二，數值相差 7.8%。不過，全部樣本的製冷量與其聲稱數值的差異在強制性能源效益標籤計劃及國際慣常做法容許的 10% 範圍內。

至於每年電費方面，若以每度電 1.1 元計算，假設每年使用冷氣機 180 天，每天 10 小時，15 款樣本的每年電費介乎 1238 元至 1365 元，以「飛歌 Philips」PAC910M 的能源效益最高，「樂信牌 Rasonic」RC-V912J 則最低，兩者相差 127 元。

7 款能源效益 2 級標示 1 級

消委會又發現，全部樣本的能源標籤上標示的級別都是 1 級，但測試結果顯示其中 7 款的能源效益屬 2 級，較所標示的 1 級低，包括「開利 Carrier」CHK09LMA、「富士電機 Fuji Electric」RKA09FPTN、「惠而浦 Whirlpool」AC0988、「珍寶 General」AK912FNR、「樂信牌 Rasonic」RC-V912J、「Panasonic」CW-V912J 及「美的 Midea」MWH-09CM2N1。機電署正跟進這 7 款冷氣機的能源效益表現，並已敦促有關供應商改善產品的能源效益。

珍寶及富士電機的代理商與廠商均表示，不同意消委會測試結果，並已提供證明產品符合 1 級能源效益級別的認可實驗室報告予消委會；美的回應稱，消委會錄得的製冷量數值及能源效率，均符合強制性能源效益標籤計劃的要求。