

參政議政

「佔中」自9月28日展開以來，形勢發展如急劇上落的股市日日變化，影響了廣大市民的情緒。這場由「佔中三子」推展的運動，結果卻是推了學生上最前線，自己變成了其中一個參與者。這個自稱「和平」和以感召作招徠的運動，卻引發了社會的不滿和衝突。

這場由學生掛帥的運動，雖然表面上沒有能號召天下的組織者，參與者多是自發行動，實際上卻是有組織的行動，正在地下運行。這些地下組織者不須聽從「佔中三子」、學聯和學民的指示，自行衝擊警方防線、封鎖政府總部出入口、圍堵警察、挑釁警方等，以圖妖魔化政府和警察的形象；並擴充佔領區域以分散警力，令其疲於奔命，令政府難以管理。

抗命逼使鎮壓

中文大學的客席講師袁國昌曾撰文對《論戰略性非暴力衝突：關於基本原則的思考》一書進行分析，這本書及顏色革命的書由美國「茉莉花革命」的理論推手吉恩·夏普所創立的研究所印製，倡導非暴力抗爭和公民抗命。這本書譯成20多種語言，鼓勵全球各地有意願發現政權的人或組織「自己動手」，令革命遍地開花。袁先生指出該書的理論正在香港推行，如積極吸收學生和年輕人參與運動、嘗試令警察中立化、將一切對民衆有不良影響的事實全怪罪於政府。袁先生特別關注「公民抗命」的環節，認為其最重點不是違法與不違法的問題，而是要改變人們的服從行為，使他們不服從，反抗和不理睬法律和法規，等於為社會埋下了一個巨型炸彈。行動上，袁先生指運動會利用宣傳這個強力武器，期待政府對非暴力的抗爭進行鎮壓，以爭

「佔中」的保護傘作用

新界社團聯合會(新社聯)副理事長 鄧開榮

壞處全怪政府

自「佔中」開始以來，這些情節且正正一幕幕地上演，「佔中三子」曾預言會被拘捕，只是沒有如期預期般發生、喜愛抽水的泛民政客一力將所引發的問題都歸咎於政府和警察、在義工隊要撤離旺角和特首辦地點時，這些政客卻散布要堅守的言論，以令運動可以持續和擴大、「傳媒金主」一直利用傳媒喉舌對運動推波助瀾等。另有報道指美國政治智庫「Land Destroyer」的研究員Tony Catalucci在網誌寫了以「整個佔中行動在華盛頓寫劇本」為題的文章，文中指出李柱銘和陳方安生在今年4月訪美時，與美國國務院轄下的美國國家民主基金會開會，闡述「佔中」行動的計劃、參與人物及訴求等，可以說「佔中」運動未開始，劇本已在美國寫好。這一切一切，實令人懷疑有心人正藉「佔中」這個保護傘去影響運動的性質。在10月1日國慶節升旗禮當天，黃之鋒等20多名的學民思潮成員背向國旗，這個行為極具含意，可以理解為對國家的不滿。全國人大常委會因此對香港的普選訂下框架，以保障國家和香港的安全和利益作為首要考慮有其道理的。

犧牲實在太大

財政司司長曾俊華指出現時香港仍能抵禦「佔中」的衝擊，主要是依靠多年來累積的老本，但隨著「佔中」不斷持續，香

港艱苦建立起的社會秩序、法治精神、經濟成果、高效公務員體系及和諧社會均有可能被拖垮甚至摧毀，社會出現嚴重撕裂，「佔中」期望爭取到的民主又能否彌補這個破壞呢？學聯說爭取民主難免會出現犧牲，那這個犧牲實在是太大了。

商報快評

學聯勿再騎劫學生

殷翔

佔中的偏激、違法立場，一直為大多數市民所反對。佔中組織者於是拉攏、控制學聯核心人物，騎劫學生民主熱情，悍然發起侵犯公衆利益的違法佔中行動。政府在法治框架下和學聯商討政改，充分釋放希望早日解決事件的誠意。學聯開始並無異議，隔天又反口稱對議題「憤怒、失望」，實令市民憤怒且失望。這顯示學聯組織被幕後人士騎劫下進退失據，缺乏談判誠意。學生亟應兼聽反省，勿再被亂港政團騎劫當槍使。

製造對話「羅生門」

港府擬訂和學聯商討的議題為「政制發展的憲制基礎和

法律規定」。釐清法律框架，奠定商討政改問題的共識基礎，是解決爭端的唯一可行方向。學聯代表身為大學生，對商討基礎和法治核心價值應有起碼認識。等備會談時對議題無異議表現得當，豈料隔日即發聲明反對議題，反對在法律框架下商討政改。又製造會面「羅生門」，強稱當時已表示反對，實在令人失望。

出爾反爾的背後，不得不令人懷疑有幕後人士操縱，因自知違法本質，回歸法治正軌即令違法、亂港目標無以為繼，強行驅使學聯重拾違法立場。沒有遵循法律規定的共識，政改討論未上準則，會面只會變成各執一詞的無意義爭執，顯然缺乏解決事件的誠意。若學聯繼續被堅持違法者操控，那麼這次和港府的會談，依然只是學聯推卸責任的一場政治秀。受佔中之苦的百萬市民，仍難以恢復正常生活的基本權益。

以近日媒體陸續揭露的資料顯示，學聯核心人物早被海外勢力拉攏，以個人前途和金錢收買。佔中組織者等，又長期利用教職之便，在校園肆意歪曲、誤導學生對時局的認識，不顧破壞本港「各界權利均衡」的政制基礎，強推早為發達地區棄用、類似原始社會主義民主形式的「公民提名」。一些學生的民主熱情和愛港情懷被騎劫，衝出校園釀成現今佔中之禍。

市民由同情變反感

騎劫行為只可惑衆於一時，違法、亂港、只為爭取偏激政圈出線特權的真正目的，已漸為有識學生和市民認清。目前堅持佔中的人數大幅下降至寥寥數百人，以被誤導的學生為主力。大部分當初參與行動的學生已退出。他們指出當初是被同學道德愚弄，後來發現大部分參加者都沒有明確目標，又看到佔中為香港社會帶來很大問題和麻煩。認為罷課和佔中始終不是好事，學生還是以學業為重，因此決定退出。

不少市民當初對學生抱以同情之心，然而隨著佔中對生活、生計的負面影響加深，對佔中的反感累積至爆發邊緣。堅持佔中者天天陷入憤怒市民的包圍，若非警方竭力維持秩序，佔中者人身安全都難以得到保證。

仍被學聯騎劫的學生們，你們可真正意識到破壞現有政制基礎、破壞香港法治核心優勢的嚴重後果？本港賴以繁榮穩定的經濟基礎、社會秩序一旦損毀，全體市民，你們的親友，你們自己的生活都將面臨無法逆轉的重大損失。你們可曾看見百萬市民生活受損的憤怒目光，當中包括你們的父母、親人、朋友。

你們可曾看見商舖、運輸、旅遊等各行各业被無辜斷絕生計，廣大從業人員家庭的困苦？可曾看見700萬市民唾手可得的重大多選權利，因你們的違法偏激行為岌岌可危？得益的唯有那些躲在後面操縱的偏激政治人物。犧牲學生們，這可為他們爭取奪政機會，退也可破壞香港原有核心優勢，向海外主子們有所交代。

為自己為他人，為了真正的民主，學子們應早日放下偏激重拾理性，勇敢拒絕被騎劫！

香港經濟的近憂和遠慮

周八駿

鑪峰遠眺



周八駿

10月1日，香港平面媒體普遍發表關於「佔中」已對香港經濟造成衝擊的消息。一是打擊香港股市。恒生指數9月29日急瀉449點，9月30日再插水296點，失守23000點關口，收報22932點。二是令港元兌美元匯率下跌。9月29日港元兌美元跌至6個月之低點1美元兌7.7631港元，顯示資金流出；金管局罕有表態，準備隨時向市場注資以紓解銀根緊絀。三是本地旅遊業受創。國家旅遊局發出內部通知，立即暫停旅行社組團來港。香港旅遊業議會稱10月1日有370個內地旅遊團來港，與往年差不多，但是，10月4日後將減少，「十一」黃金周旅客人數估計最少跌三成，即約70萬內地旅客。

「公民抗命」恐成「新常態」

「佔中」對香港經濟的打擊將繼續

浮現，有關統計或估算將顯示，香港經濟所遭受的損失頗昂貴。

然而，更值得重視的是，「佔中」標誌着香港政治基本矛盾進入一個新階段——反對派將以街頭「非法」行動（美其名曰「公民抗命」）與議會激烈沖突（以「拉布」為主要形式）相互配合，來阻撓特區政府管治和施政，並加強他們與中央的對抗。

簡言之，形形色色「公民抗命」開始成為香港政治「新常態」的重要特徵之一。今後，在小規模「公民抗命」不斷發生期間，因為某個重要公共議題、尤其重要政治議題，將會間歇性地發生較大規模的非法抗爭。

政治「新常態」的這一特徵，將對經濟和民生不時地造成短期衝擊，此可謂「近憂」。而非法行為不斷，時而發生較大非法事件，伴隨立法會運作持續受反對派阻擾，香港經濟轉型將陷入較前更艱難境地，則是特區政府和社會各界必須正視的「遠慮」。

毀法治 礙知識經濟轉型

就在「佔中」爆發前不久，9月19日，阿里巴巴在美國紐約交易所上市，創下全球最大首次公開招股集資（IPO）紀錄。掛牌首日市值達2285

億美元（合1.82萬億港元），超越Facebook、亞馬遜、騰訊和eBay，成為僅次於Google的全球第二大互聯網公司和世界第17大上市公司。阿里巴巴執行主席馬雲的身家躍升至265億美元（合2054億港元），成為亞洲第二富豪，直逼長和系主席李嘉誠首富寶座。

我所重視的，不是馬雲個人財富及其跟香港和亞洲首富李嘉誠在身家上差距之急迫迫近，而是阿里巴巴所从事的互聯網相關商業在21世紀全球經濟發展中的領先地位。

具有現代經濟知識者都知道，知識經濟（亦稱知識型經濟）是21世紀全球經濟發展方向和目標，而上世紀70年代以來迅速崛起的現代信息和通訊技術及其產業化則是知識經濟的前提和基礎。

此所以微軟創始人蓋茨多年來一直位居全球富豪榜首位；此所以阿里巴巴躍居全球IPO榜首；此所以中國改革開放短短30多年，卻將馬雲推上亞洲第二富豪位置；此所以在最新版彭博億萬富豪指數排行榜中，馬雲、騰訊創始人馬化騰和百度創始人李彥宏名列中國內地富豪三甲。

何謂新的經濟增長點？何謂經濟的

支柱行業？從有關行業和增長點的領軍人物的身家可見一斑。

香港多年來一直談論向知識經濟轉型，卻至今蹉跎。香港不缺拓展互聯網相關商業的資本和技術條件。香港拓展互聯網相關商業固然欠缺政府政策支持和支持商界創新膽略，但是更缺乏足夠龐大的市場和適宜的投資氛圍。

香港擁有健全的法治秩序，卻遭受「佔中」破壞，還將遭遇不斷發生的非法行動不斷破壞。香港政治矛盾因「佔中」和還將不斷發生的非法行動而不斷惡化，社會不可避免陷入動蕩，即使本地投資者都將退縮，遑論外國投資者。香港可以內地龐大市場為依託，但是，「佔中」和還將不斷發生的「公民抗命」，無疑必定阻礙香港與內地經濟一體化繼續深入。

總之，因為欠缺政府政策支持和商界創新膽略而已長時間蹉跎的向知識經濟轉型，將會因為反對派以「佔中」等非法行動做政治鬥爭常規手段而遭遇更嚴重困難。

特區政府和社會各界不僅必須重視「佔中」對香港經濟短期打擊，而且，必須重視「佔中」和將會不斷發生的「公民抗命」對香港經濟持續損害。

來論

追求理想不一定要佔街

香港浸會大學基金榮譽主席 羅台泰博士

前，有沒有真正了解清楚事情的來龍去脈，以及有沒有真正認識事情的本質，抑或只是對事情一知半解，對社會一些表面現象「看不順眼」便衝鋒陷陣，以為這就是「為民請命」或「為正義而戰」，甚至只是在別人或朋輩之間的慫恿下參與其中。

政治本身的確錯綜複雜，很多事情並非表面看到的那麼簡單，要判斷當中的是非曲直，必須對社會的發展歷程有所了解，尋根究底，理性分析，獨立思考，切忌人云亦云，不求甚解，否則很容易被人誤導和利用。

違法之餘剝奪他人自由

「讀史使人明智」，懂得歷史可以鑑古今，知興替，長智慧。可惜的是，香港的教育，對中國歷史和香港歷史均不夠重視，學校亦很少向學生灌輸這方面的知識，中學文憑試中選修中史科的學生也寥寥可數，以致大部分的學子對中國歷史和香港歷史認識甚淺，一些「90後」的年輕人可能對香港回歸前後的歷程也十分模糊，甚至連基本法也未認真翻閱過，更遑論對基本法內容的理解。

追求民主，相信沒有人會反對，且應是社會發展走向越來越文明的必然

欲速不達 適得其反

目前，政府官員說什麼話，你們可能都聽不入耳，甚至連建制派人士的說話，你們也可能覺得一定偏幫政府，但一位曾陪同前英國首相戴卓爾夫人與中國政府為香港問題展開談判的英國人的說話，值得學生們用心聽聽。這位曾任戴卓爾夫人私人秘書的查理斯·鮑威爾，是現任英國議會上院議員，他日前接受英國廣播公司訪問對香港「佔中」的意見時表示：「香港已經擁有廣泛的自治權，自治程度遠超當年我們（英方）和中方就香港問題開展談判時的預期。香港享

有比中國任何其他城市都更優越的條件，包括享有更好的政治環境。香港人享有自由的生活方式、自由的市場、自由的經濟和繁榮局面。」

他還說：「如果我是一個香港年輕人，我會專心致志地利用好現有的廣泛自由和自治權，最大限度地利用香港的就業機會、旅行自由、海外就業自由、教育機會等等，充分享用這一切。」對於「佔中」，他的結論是：不切實際。

希望學生們明白，民主發展是一個沒有盡頭的過程，只會隨着人類文明進步而不斷完善，世界上沒有最民主，只有更民主。其實，「言論自由」、「信仰自由」和「生活自由」，香港基本上已經擁有，可說已有「民主」的基礎，我們應該珍惜這個基礎，然後按香港的實際情況逐步前進，我們始終有機會落實特首普選和立法會全面普選。但如果我們操之過急，以為用激烈的手段便可以令香港的民主「一步登天」，這反而會破壞了原有基礎，不僅「欲速則不達」，後果更可能適得其反。

學生們，爭取民主，追求理想，是一場「馬拉松」，佔街臥街只會原地不動，必須要知所進退，方見成效。

名家指點

新房策意味經濟政策轉向

易惠容



易惠容

可以說，面對着內地經濟增長下行的壓力越來越大，面對着銷售急劇下降和庫存快速增加、房價些許下行和隨時有崩盤危險的中國房地產市場，在以投資者為主導的住房性質根本上就沒有向消費為主導市場轉型的情況下，人民銀行及銀監會在十一年前夕下发了《關於進一步做好住房金融服務工作的通知》（以下簡稱《通知》），不僅可能會中斷中國房地產市場的周期性調整和市場預期回轉，而且也意味着李克強總理推行了近兩年的新經濟政策的結束。因為，《通知》最為實質不僅在於一項房地產政策變化，即通過這種過度的信貸優惠政策來救起房價正在些許下跌的市場，更在於又拿起房地產作為宏觀經濟調控的工具，更在於讓中國經濟增長又回到前幾年「房地產化」經濟的老路。從《通知》的內容來看，政府仍然希望通過房地產來保證經濟增長，通過房地產繁榮來化解當前中國社會經濟生活中的各種問題與風險。

新優惠對象 乃投機投資者

因為，從《通知》的內容來看，其表面上看是通過銀行的過度優惠政策來提高居民的住房福利水平，釋放居民的住房需求，但實際上這種住房需求不是居民的消費性住房需求，而是

居民的投機投資性住房需求。而利用銀行信貸過度優惠政策湧現出到住房市場的投機投資性需求，則是前幾年房地產市場繁榮的關鍵，也是前幾年內地經濟、政治及社會問題向房地產聚集的根源。

因為，從當前中國住房市場的形勢來看，儘管不少城市的住房銷售這幾個月出現急劇下降，從而各城市的住房庫存量大快速增加，但全國各城市的房價仍有些許的下跌。而這種特徵完全是一個以住房投機投資為主導的住房市場的特徵。因為，如果當前中國住房市場是一個消費為主導的市場，那麼住房市場的價格也就會隨着住房銷售的急劇下降而快速下跌。但實際情況是，全國各城市的住房銷售可急劇下降，但各城市的房價則頂在開花板上不下來。這才是一個投資品市場的明顯特徵。即面對投資者預期轉變，投資者不願或不敢再進入市場，從而使得住房銷售急劇下降但房價則不下跌。

既然當前中國的住房市場是一個以投資投機為主導的市場，那麼房價水平當然是一直頂在高位。在這種情況下，無論出於什麼信貸優惠政策，對住房消費者來說，都是沒有支付能夠進入市場的。即使有少數住房消費者有支付能力進入市場，他們也只能接手高價格的住房，增加他們的負擔。所以，在房價處於高位時出台信貸優惠政策，有利的不是住房市場消費者，而是有利於住房投機投資者。《通知》優惠對象主要是住房的投機投資者。

惠住房民生 須除賺錢功能

因為《通知》最為重要的是鼓勵現在持有住房或持有更多住房的居民，通過過度的優惠信貸政策進入住房市場。無論是指擁有一套住房並已經結清相應購買住房貸款的家庭，為改善居住條件再次申請貸款購買變通商品住房的，可以按照首套房標準申請貸款；還是把優惠貸款利率下降降到0.7倍及首先比例下降為30%；及購買更多的住房都可享受住房信貸優惠等，這些政策的核心都是鼓勵更多的住房投資投機者進入住房市場。想想，在沒有嚴格的住房稅收政策事中及事後的限制，購買一套住房都可用於投機投資，那麼持有兩套以上的住房的居民豈能不把購買住房用作投機投資或賺錢工具呢？

因為，要真正讓住房去除作為投機賺錢的工具及解決住房的民生問題，而不是如現在所謂說得天花亂墜的改善住房民生問題，那麼政府可以在出出台購買住房的信貸優惠政策、讓居民有能力通過住房優惠政策進入市場的同時，可用嚴格的住房稅收政策來限制，比如住房交易稅、住房交易所得稅、物業稅等來限制，由此去除住房的賺錢功能，這樣才能真正讓購買住房成為住房消費。關於這個方面，無論是發達國家還是新興國家都會這樣做。但是，在中國，居民一點可憐的工資所得都要徵稅，但住房投資投機獲得暴利最高也是徵收些許所得稅。在這種政策鼓勵下，中國居民豈能不湧入住房市場過度炒作投機？這也是

前十年內地住房市場得以繁榮的根源。

促短期繁榮 實際不可持續

可以說，儘管當前的金融市場的條件已經發生了巨大變化，中國商業銀行對《通知》並不會如2008年出台的131號那樣感興趣，但是如果政府以補助性政策給商業銀行並強制性要求商業銀行就範，那麼內地住房的周期性調整會立即中止，市場預期突然回轉，住房價格又會開始大漲（據報道，一些城市的房地產企業已經醞釀十一之後開始把房價上調），政府的土地財政又可風生水起，內地房地產市場泡沫開始進一步吹大並可能出現短暫的繁榮，內地經濟增長下行的壓力也在這過程中化解。但是中國房地產市場所聚集的問題及風險會進一步加劇。對於國內銀行來說，更是如此。

也就是說，《通知》的目的表面上是改善住房的民生問題，實質上是為了內地GDP的增長與穩定，為了保住房價不下跌或讓漲了十幾年的房價仍然頂在天花板上不動，為讓長期聚集在房地產市場的風險不暴露（銀行及地方政府的風險），為讓不可持續的內地房地產市場再現短期繁榮，並奢望通過住房信貸過度優惠政策讓一些住房投機投資者來接市場的高房價最後一棒。這是前幾年中國宏觀經濟的核心，也是《通知》的實質。也就是說，《通知》的出台則讓中國經濟政策又回前幾年的老路。但是，這條路可能造就中國經濟短期繁榮，但實際上是一條不可持續的路。在這過程中，整個中國經濟可能面臨的風險會越來越高，聚集的問題會越來越大。因為，市場之法則誰能違背？從世界歷史經驗來看，發達國家已經失敗了，新興國家也不會例外。