



還路於民！首天逾32萬簽名撐警

A2

文化東方
今刊
T1-T8



香港商報

中國政府特許在內地發行之報刊

Hong Kong Commercial Daily
http://www.hkcd.com

為商界代言
為商家服務

今日天氣
24-27°C

26
2014年10月
星期日
甲午年閏九月初三日

今天出版 2 疊共 20 版
1952 年創刊 第 22233 號
香港政府指定刊登法律廣告有效刊物
港澳台及海外每份零售 5 元港幣
廣東省外每份零售 5 元人民幣
廣東省每份零售 4 元人民幣
承印人：香港商報有限公司
地址：香港九龍觀塘道 332 號香港商報大廈

香港商報官網

香港商報官方微信

香港商報官方微博
http://weibo.com/hkcdCN

4 892246 888889

戴卓爾夫人前私人秘書： 中國從未以任何方式違背承諾

英國前首相戴卓爾的私人秘書、現任議會上院議員查爾斯·鮑威爾近日接受新華社專訪時表示，中國從未以任何方式違背在中英聯合聲明和基本法中的承諾，如果示威者繼續鬧事，有可能導致香港選舉制度停滯甚至倒退。

香港示威者恐怕對歷史有些無知

「我認為，中國從未以任何方式違背有關中英聯合聲明和基本法的承諾。中國一直按照這些協議和法律文件向前推進。香港每個人都應該已經知道，1990年基本法獲得通過以後，香港將逐步實現以選舉方式產生特首，到了一定階段，在選舉中引入普選。」鮑威爾說。

他說，中國中央政府提出2017年以普選方式選舉香港特首，遵守了當初的承諾，是積極向前邁進的一步。「特首候選人由一個選舉產生的委員會來決定，這些選舉在香港進行，香港是中國的一部分，中國有權作出這種決定。這在基本法當中規定得很清楚。」

鮑威爾說，香港那些示威者恐怕對歷史有些

無知。他本人不想爭辯香港示威者的權利，但他們在表達自己看法的時候，應對香港其他民衆給予應有考慮，讓其他民衆能夠開展日常工作，維持香港經濟生活。如果他們繼續示威，那香港選舉制度或將停滯不前。「那樣將是一種退步。」

「一國兩制」在港實施效果極好

鮑威爾認為，香港在「一國兩制」下的發展成果超出英方當年預期。

「在中英聯合聲明的籌備階段，我們對英方能夠在談判中達成怎樣的安排並不十分確定。我認為，中英聯合聲明達成的成果超出了我們的預期；香港維持了原有的生活方式、自由經濟、市場體系、言論自由等等，這些也超出了

我們的預期。」他說，「與1997年相比，現在香港比那時繁榮很多。在『一國兩制』下，香港和內地都更加昌盛。我認為，這是非常積極的一種經歷。」

鮑威爾表示，「一國兩制」在香港實施效果極好，「香港從中受益，香港人民也從中受益」。「總體上說，香港人應當對基本法作出的安排感到滿意；香港回歸後，內地在香港經濟困難時期施以援手，香港人也理應感到知足。在我看來，整體成果是非常積極的。」

「香港在經濟、社會方面也出現一些問題，不是每個人都順風順水，有些人對住房、教育、交通、內地人進入香港享受當地教育和醫療資源等表達不滿。」他說，「但你可曾聽說有哪個國家或地區是從不被人抱怨的？」

香港不會失去其競爭力

隨着中國內地城市的快速發展，有人擔心香港會逐步失去原有優勢。對此，鮑威爾表示並不認為香港會失去競爭力。「香港經濟在中國經濟中的比重變小了，但香港仍是亞洲金融服務、法律服務、高端經濟的重要中心城市，我相信香港將繼續保持這一角色。」

他說，香港獨立的法治和司法系統讓外國企業和香港人對香港充滿信心，只要香港的法治不被干擾，它將持續繁榮興盛。「我確信，香港依舊會是世界主要的金融服務中心。或許在製造業和運輸業，中國其他城市會超過香港，但是超過並不代表消滅，香港可以繼續繁榮。」

極端自私終理虧 硬挺必遭千夫指

佔中者須盡早

妥協撤離



本港「佔中」還在繼續，國際輿論關注亦未停歇。有外媒指，香港實際上已享有高度自治和民主，但一些示威者採取了極端的、不負責任的、魯莽的方式表達政治意願，這樣做恰好與其最初的理念相違背。「佔中」者已處于理虧狀態，應盡早撤離。另外，接受本報採訪的外國企業高層亦認為，「佔中」者表達訴求的方式必須尊重法律程序，而爲了行使個人權利而置大多數人利益於不顧，則是任何國家和政府都不能允許的。

香港商報記者 郭志文 黃兆琦 周倩穎

大馬前總理：少數人示威不叫民主

馬來西亞前總理馬哈蒂爾日前在港回應關於「佔中」看法時，首先給「民主」作出定義。他指，「民主」應是大多數人的，倘若少數人將自己的政治訴求以抗議示威形式提出來強迫多數人妥協，這不叫民主。

馬哈蒂爾表示，目前參與「佔中」的僅是一小部分香港市民，這說明他們所要求的「民主」並不是多數人的訴求。在他看來，多數香港人其實更热衷賺錢和做生意。



馬來西亞前總理馬哈蒂爾

意。這種情況下，那一小部分人可能需要通過其他方法來解決政治訴求了。另外，他認為選舉制度是一個多數選民參與的機制，少數派不能因選出的人不是他們樂於見到的就謀劃推翻政權。

不排除外國勢力介入「佔中」

馬哈蒂爾續說：「大家要知道，『佔領華爾街』是美國發明的，華爾街清場時美國媒體CNN並沒有報道。但如果香港清場，相信美國媒體一定會整版整版地大做文章。」

關於「佔中」是否可能有外國勢力介入，他認為不排除這種可能性。他指，西方政治文化是推崇民主，並喜歡把民主強加給其他國家。馬哈蒂爾用烏克蘭及中東舉例稱，有些通過選舉而上任的政府沒有得到歐盟或美國的「喜愛」，歐盟或美國就支持小部分人推翻政府，這些都不是民主。「你支持民主，就要接受失敗，服從大多數人的意願，而不是煽動一些人佔領建築物，給政府壓力。」他同時指，這樣的「民主」非但沒給當地人帶來好處，還滋生出恐怖主義，最後反倒禍害了美國自己。這帶給美國的教訓是：不要干涉他國內政。「可惜，美國的記性很差。」

外企高層：表達意願須守法

與此同時，一些外企高層在接受本報採訪時也

表達了對「佔中」的看法。英國亞太房地產經紀公司總監羅蘭特·波登表示，最近在歐洲新聞媒體上看到有關新聞報道。他強調，民主社會賦予人民以適當方式表達自己想法的權利，但無疑這種表達要遵從一定的法律程序。不符合法律程序非法佔領道路是為政府所不允許的，並將導致一定的法律後果。

德國佩茨特公司總裁蒂羅·魏斯堡稱，從法律程序上講，「佔中」這種表達訴求的方式是有爭議的。我個人認為，遊行示威是法律賦予人民的權利，但行使該權利一定要在法律規定的範圍內行使。以最近德國發生的鐵路工人罷工為例，罷工時間嚴格限制10月7日晚上9點到第二天凌晨6點。雖然罷工原則上適用所有德國鐵路員工，但事實上長途鐵路和主要幹線的快速列車，最終沒有參與罷工。原因就在於長途列車和主要幹線如果停運，對社會公眾影響會非常大，也會讓社會公眾失去對鐵路員工罷工的理解。這個例子是比較積極的，對其他地方的人可能有一定參考意義。

紐約客：

佔中非民主鬥爭

昨日，美國紐約一名退休科技工作者接受本報訪問，表達了他對「佔中」的看法。

這位不願具名的紐約客首先覺得「佔中」示威者經過詳細策劃，只不過是想用擾亂及破壞作為達到其目的的手段。「但是，『佔中』並不能視為民主鬥爭。」他說，學生並不能因為上街示威，就聲稱他們有權替香港說話。民主需要辯論、討論及包容。

談到美國在「佔中」過程扮演的角色時，他說，「毫無疑問，美國的全國民主基金會肯定對被其視為潛在競爭者的反對力量投放大量金錢。但要記住，在任何社會，顏色革命從來都沒有解決過任何問題，更嚴重的是，它帶來越來越多的挑釁。只要看看烏克蘭，就可知道外國勢力干擾所帶來的負面後果。」



近一個月來，「佔中」者把自己的利益要求建立在侵犯和挾持公眾利益的狂歡上，造成其他道路使用者有家難回、有班難上、有工難開。



BBC：佔中理虧須及時終結



外媒觀點

英國廣播公司（BBC）網站近日報道稱，香港「佔中」運動已到瀕臨暴動的邊緣；「學聯」要是率先帶頭撤離，應是智慧之舉，可及時終結這場社會運動。

報道說，「佔中」充滿理想主義，但已處于理虧狀態。首先是非法集結，警方完全有理由採取清場行動，法院亦可派人到佔領區執行禁制令。再說，「佔中」並不能代表全部港人，已被指責是「自私」行為，以干擾他人利益去實現自己的目的。現在，反「佔中」者已號召各行各業提出反對，並將通過司法追討損失，因此，「佔中」運動拖得愈久，對其愈不利。

民主講求服從多數、尊重少數，因而須具妥協精神。要是這場運動再惡化下去，演變成暴亂，則學界之前提出美善的民主追求，變成了千夫所指的悲劇，並非明智之舉。

另外，BBC中文網還刊文指，雖然「佔中」宣揚的行為準則是印度甘地式的「公民抗命」理念，但現實是口號喊得震耳欲聾，和平理性非暴力卻難尋蹤影。「佔中」者把自己的利益要求建立在侵犯和挾持公眾利益的狂歡上，造成其他道路使用者有家難回、有班難上、有工難開。「法不責眾」正使得法制這一香港核心價值和核心競爭力迅速損耗。

印尼《國際日報》：識時務方顯明智

印尼媒體《國際日報》日前發表評論文章，呼籲香港「佔中」者應更明智，「認識時務才是俊傑」。

文章指，1997年7月1日，英國國旗慢慢降下，香港特區區旗及中華人民共和國五星紅旗冉冉升起。自那日起，香港一切事務，包括防務、外交、內政、行政等等，都應由中方及香港特區安排、處理、決定。英國政府已無絲毫干涉的權利。

文章敬請所有英國人領悟此理：不要干涉中國內部事務；而香港「佔中」的人們應明智地睜開眼睛看事實，承認事實，面對現實，不「佔中」、不罷課、不上街滋事；應擔任自己的國家，服從中國全國人大及中央政府的決策。

文章認為，香港「佔中」者應理智地憶想，英國統治的155年裏共指派28位總督，港人都能接受，難道英國總督比自己的特區首長更優越，比全國人大決策更明智？

西班牙《國家報》：

美英不會因佔中與華對抗

西班牙《國家報》網站刊文指，華盛頓和倫敦都不願因香港抗議活動與中國產生正面對抗。地緣政治方面的考慮、經濟利益及對主權的尊重超過了捍衛人權的說辭。

文章稱，香港在1997年回歸中國之後獲得了一定程度的自治權。根據協議，港人一些基本自由得到保障，包括和平抗議，也允許香港逐漸朝着民主選舉的方向邁進。

文章認為，香港抗議活動不太可能造成西方與中國關係的重大改變。孤立中國將損害美國和世界經濟的利益，美國應認識到，世界上最大的兩個經濟體是息息相關的。美國作出任何過度粗暴的干涉舉動都可能適得其反。