

## 商報快評

違法的「佔領運動」至今尚未有平息迹象，但已經提早退場的「佔中」發起人戴耀廷卻被踢爆原來曾經最少四次隱姓埋名地向港大不同部門秘密捐款145萬元。戴耀廷鬼祟捐款的手法有無問題要留待校方調查，但有一點可以肯定的是，事件證明「佔領運動」由頭到尾都是一場由黑金策劃、導演的禍港鬧劇。

### 黑金入侵港大

據自稱「一個愛大學的學者」近日向傳媒發放的文件顯示，身為港大副教授的戴耀廷曾經四次以匿名方式向港大人文學院、法律學院及民意研究計劃捐出共合逾百萬元的捐款，全部與推動佔中有關。如其中一筆款項捐給港大人文學院，但聘用的一個助手卻主要做佔中相關的事情。戴耀廷對捐款人的身份隱而不宣，直至校方質疑，才聲稱中間人是另一名「佔中」發起人朱耀明牧師。根據廉政公署指引，本港大學不能接受匿名捐款，以防止收受賄賂。戴耀廷匿名捐款有違違反該校規定甚至廉署指引，當局應該主動進行調查。

事實上，戴耀廷這次匿名捐款給港大有不少問題。第一，佔中三子去年曾公開揚言佔中運動不會接受一萬元以上的捐款，以免受到有財力人士影響。然而，近日公開的電郵卻顯示佔中運動獲多筆大額捐款支援。戴耀廷身為教授級的學者，竟然違反公開承諾，其道德是否有問題，港人心中自有定奪。

第二，如上所述，當中有一筆來歷不明的捐款是用作港大人文學院聘任研究助理，然後參與「佔中」和民調相關工作，而不是從事研究或教育工作。這難免令人質疑，港大是否接收了捐款就可以接受未符合學術水平的人士加入港大研究隊伍。如果答案是「YES」的話，恐怕會令社會

## 戴耀廷匿名捐款鬧劇

對港大失去信心。

而整件事件最令外界關注的是，這名學者為何熱心向港大捐款，真實的黑金主到底是誰？為何無法見光？其通過戴耀庭之流推動佔中的真實目的是什麼？其動機頗值得玩味。事實擺在眼前，戴耀廷利用港大的名義，以黑金推動系列佔中造勢活動，如舉辦公正度令人極度懷疑的「民情調查」及公投投票等，一切只為達至策劃佔中的政治目的。

### 黑金推動佔中

比方說，有一筆捐款是資助香港大學比較法與公法研究中心在今年3月舉行國際專家圓桌會議，會上定義了什麼是普選「國際標準」。之後6月的佔中公投很快就利用這個所謂的「國際標準」來綑綁泛民議員就政改方案的投票取態。很明顯，戴耀廷通過資助這個所謂的學術討論會議，進而間接給佔中提供了「彈藥」。

至於港人的民間公投計劃，更是明顯以佔中行動為首要服務對象。根據密件顯示，短訊驗證申請僅得62.8萬次，但鍾庭耀的民研計劃仍然對外公布有73萬次電子投票，兩者相差近10萬次。由此不難看出，戴耀廷資助鍾庭耀，目的就是要為「佔中公投」製造一個誇大的投票數字，然後向北京施壓。戴耀廷和鍾庭耀打着學術研究的旗幟製造假民意，玩弄港人，應該受到社會一致批評。

說到底，有關的密件揭露了本港的「佔領運動」是有外部勢力的介入。戴耀廷不僅是港版「顏色革命」的發起人，更是偽造民意的「黑金政治搞手」。他的舉動不但破壞了香港大學的核心價值，也令港大的聲譽受到腐蝕。這不僅是港大的損失，更是本港社會的損失。

## 海峽觀察

## 台灣觀光業飛躍成長

台灣淡江大學大陸研究所教授 潘錫堂



台灣觀光業的成就，已是全球最亮點之一。來台觀光旅客絡繹於途，且看聯合國世界旅遊組織最新報告，觀光人數在全球排名前50名中，台灣今年1至6月，旅客成長率達百分之二十六點七，超越在亞太地區領先的日本，繳出全球最亮麗的成績單。

### 台塑造旅遊品牌

回首10年來台灣當局的觀光政策發展，從2002年推動「台灣生態旅遊年」概念出發，觀光產業持續朝永續經營、強化行銷的方向邁進，包括在2004年開始着眼「套裝旅遊線」與「顧客導向」概念，建置統一標識的旅遊服務中心，提供優質友善的旅遊服務。2005年首度以星級標識取代梅花標識，使台灣的旅館管理與全球接軌，便利消費者辨識，往全球前進一大步。

自2006年起，台灣開始建立觀光全球品牌形象；並鼓勵旅遊業者設置特殊語文服務、進一步提出自行車遊憩網絡示範計劃。至2010年，觀光局開始推動台灣easy go，以「永續、品質、友善、生活、多元」為核心理念，將台灣的「便利旅遊」清晰且豐富地推向全球。除了提高全球能見度外，台灣當局也同時著手輔導島內具發展潛力的民俗活動，提升地方節慶活動規模的全球化。在政府與民間的共同努力下，台灣的媽祖繞境不讓境外嘉年華專美於前，吸引許多異質文化的傾慕者前來朝聖。

難怪根據台灣「主計總處」統計，2013年來台旅客，總計8016280次；今年1至7月，已達5630085，全年直叩千萬人次大關，創下台灣觀光史上最高紀錄。台灣觀光潛力相當雄厚，發展潛勢十分可觀，城市風情與自然景觀交輝，特色美食與人文蘊涵互映，交織成豐厚的觀光資源。

尤其，台灣許許多多景點，備受好評為「不能不去，可以再去」，以夜市美食來說，就足以讓人流連忘返。何況，台灣觀光成長快速，重要因素為陸客「給力」，去年來台觀光人次超過八百萬，大陸及港澳旅客總計超過半數。

台灣民眾身在這個隨處皆美景的島嶼上，要如何成為最美的風景？近年來台灣相關部門透過經營教育與多元輔導，已能有效地整合具觀光價值與生態保育的風景區，以豐富人文，開發特色文化深度旅遊，讓台灣除了能以美麗的風景、引起全球注目外，也能將這在太平洋邊的婆娑島嶼，轉化成人文資源豐富的特殊景點。再者，近年來由於運動風氣日盛，台灣儼然成為休閒運動聖地。Never Stop的運動項目風風火火地從本島延燒到外、離島；台灣當局規劃多年的自行車休憩網絡，也吸引許多關注。

### 最美風景是台灣人

人類文明的動力，不僅是科技的推陳出新，尤在於人文涵養與心靈提升。寶島台灣因為融合傳統、工業化、都市化的發展，民眾思想與行為已有與時俱進，較能兼顧和陌生人的群己關係，而有「台灣最美的風景是人」的說法。相信透過教育的均衡發展，台灣可以培育出更具人文素養的民眾，對觀光產業發展亦有調節作用。尤其台灣自先民開發以來，始終勇於與異質文化對話，亦擁有多元化社會、豐富的生活形態與創新的環境等優勢條件，應該進一步結合教育，充實在地特色內涵，來取得世界競爭的制高點。

尤其重要的，是台灣當局深耕已久的觀光教育，正一點一滴地提升島內觀光產業的發展水準。各級學校的觀光科系持續熱門，除了正統教育出身的觀光人才，具備一定的知識與證照外；其實身為美麗之島成員的台灣民眾，如何展現謙遜有禮、具全球觀與同理心的形象，有效扮演觀光大使的角色，對產業發展，實具有更大的影響力。易言之，身處備拾皆美景的環境，台灣民眾逐漸成為一處動人的風景；待人真誠、深具環境保育觀念；知道謙和、禮讓，更重要的是，有熱情。「熱情」，不但是無煙囱工業的動能與資源；也是最經濟實惠的能源。

總之，去年台灣觀光業收益，多達3748億元，已繳出亮麗的成績單。而台灣觀光業的最大支點，繫乎社會安定、兩岸和諧。由此可見，台灣近年來的表現，恰恰是宣告了台灣「無煙工業」的成熟。除了整合旅行業、航空公司、遊樂業、旅館業、餐飲業、休閒活動規劃等不同專業的能量，相互鏈結成綿密的觀光網絡；透過教育，培養具備全球觀的民眾、共同打響美麗之島的招牌，也十分重要。惟其如此，才能讓台灣繼續以「美麗之島」享譽全球；讓觀光產業繼續在這塊土地上，發揚光大。



中國贈台大熊猫「圓仔」，為台灣旅遊業增添光彩。

# 借佔中危機重建新時代秩序

## 保護中環運動總召集人 楊雨霽

### 香港脈搏

佔中是禍，但上天總會支持有才德之人化危為機。筆者希望梁政府能夠扭轉時局，令本港由低谷中崛起，強力重建新時代秩序。也希望中央政府繼續給予香港父愛式的支持和寬容，畢竟保持本港發展前景的關鍵，是必須保持及加深和內地的密切合作。

### 佔中必敗

大約在半年前，筆者曾撰文警告，佔中必然發生。而最壞情況，是令本港出現政治解體。筆者也預告，佔中之後，「政治風土病」將會盛行，且意在打擊「一國兩制」，志在變天。筆者曾私下向「重要領袖」分享個人見解，說佔中像「太平天國興起，也會像太平天國沒落」。在佔中出現第一天，佔中總壇偏居金鐘起，筆者在臉書多次指出，佔中不外乎過半月至30多天。現在30天已經過去，佔中雙子宣布重回大學過正常生活。他們「半澤水」後，除了留下部分「佔中」和「港獨」支持者（有外媒指45%受訪佔中人士支持港獨），也留下香港無數爛碗筷，讓升斗市民無辜忍受非正常生活！

佔中之罪，誠然罄竹難書；而佔中之敗，也是勢所必然。現在旺角佔區一團混亂和矛盾，金鐘總壇漸由激進力量主導，跟政府和主流民意硬拼結果，最後必然是落得慘淡收場。所謂「安慶一失，天京不保」，怕只怕佔中者還有幾分蠻勁，來個真正的非法暴力佔領中環區，或包圍戰略性建築物，創造血與淚畫面，爭取國際頭條！又或者，不排除有人將部分火力放在游擊戰和深耕社區身上，惡意衝擊官員和衙門，斷斷續續擾亂交通和公共秩序。

佔中支持者無法無天，最終社會將會承受巨大安全風險（包括意外、傷亡、疫患、恐襲等

## 熱門話題

# 「港版顏色革命」無可抵賴

何子文

特首梁振英日前指有外部勢力介入「佔中」行動，即時惹來反對派反彈，要梁振英拿出證據來。其實，美國介入「佔中」的證據俯拾皆是，由通過美國國家民主基金會向「佔中」搞手提供資金，到通過代理人黎智英控制反對派，以至在「佔中」爆發後率先定性「雨傘革命」，處處顯示美國如何介入這一場「港版顏色革命」。

### 美黑金證據確鑿

在列根時代任職美國國防部、現任美國國防部顧問的白邦瑞日前在訪問中直言，華府一直通過美國國家民主基金會提供數以百萬美元計的資金，資助香港民主活動，再次說明美國一直在幕後操控這場「雨傘革命」。美國經過多年策動「顏色革命」的經驗，早已形成了一套完備的策略和步驟。令人震驚的是，這一套步驟正正在本港的「雨傘革命」中上演。

美國政治學者吉恩·夏普(Gene Sharp)以透過非暴力運動推翻政權的論述著稱，在西方被吹捧為「非暴力抵抗教父」，其提出的理論更成為全球多次「顏色革命」的藍本。夏普所著的《從獨裁到民主》，更被追隨者奉為「顏色革命聖經」。

夏普的著作被翻譯成包括中文的多種語言，其中《從獨裁到民主》詳細介紹了如何使用非暴力行動推翻政權，更總結出198種「非暴

力」抗爭手段。雖然書中文字僅針對獨裁政權，但實際為示威者肆意衝擊合法政權提供一步步的指引。夏普的示威手段大致可歸納成「以非暴力顛覆政權」的八大步驟，包括：一、要有「戰略規劃」；二、準備好對抗清場；三、利用同一顏色扮團結；四、借歷史名人「過橋」；五、自發掃街美化示威；六、破壞政權，支持基礎；七、誇大警方武力博同情；八、與暴力示威者劃清界線。

這套顛覆政權的八步曲，已經接連在東歐、中東、北非等地成功上演，讓美國不費一兵一卒，成功推倒了多個目標政權。隨着美國重返亞洲，要實現亞洲再平衡，香港就成為了美國顛覆內地的一個口子。現在回過頭來，總結「佔中」前後發生的一連串事件，不禁令人發現美國為這場港版「顏色革命」早已籌備經年。美國中情局人員已經深入本港不同階層，深入到反對派中。

另一方面，由美國國務院資助的美國國家民主基金會，近年大舉向反對派提供金援，其中如李卓人就收受了以千萬元計的資助，在美國大灑金錢之下，李卓人等工會勢力、反對派政客及一些學者、記者等都被美國人收買。養兵千日，正是用在今朝。

### 佔中由黑金主導

而「雨傘革命」的具體行動更加是嚴格按照

途青年和受佔中影響之商戶，須施予讓人感到溫暖的手，作出關愛和包容！

說到尾，「沉默大多數」才是香港最主流的力量。只要細心研究，不難發現不少明事理的家長學生，用腳去否定「學聯」的領導，杯葛非法佔中。也有不少教授學者，對戴耀廷「神秘捐款」十分氣結。所謂星星之火，可以燎原。說不定有一群大專學生，自告奮勇，成立組織吸納「沉默大多數」大專學生！也說不定在未來，有一些教師和退休教師聯會出現，強烈要求學校以正風氣，令校園不正常的偏執氣氛回歸正軌。

政制之爭須堅持法制框架之下，討論、改進提委會組成方為促使本港民主進步之本。如把公司票改為個人票，在現有1200選委外，可加上適當數目的政黨代表和論政團體(包括青年團體，智庫團體)代表等等。正視本港步入「政黨政治」的必然趨勢，改進體制積極適應，方為消滅政爭良策。讓各方陣營有公平參政議政機會，避免再出現魚死網破的死結，最終達至優化香港民主政治的共贏局面。

要由本源平息政爭，還要靠經濟有重大發展。政府應以大社會概念入手，做到助人自助，利己利人。如考慮在前啓德機場、西九文化區、東涌、新田等設立墟市，擴容經濟基礎，並安排好交通和基本設施，以吸引當地群眾和內地遊客支持新商業區經濟。

在邊境一帶（如羅湖、落馬洲等地），也可設立地下城吸納自由行，緩和地區壓力和矛盾，也讓有志創業青年得以發揮。為青年爭取多些出路，是平息年輕人對社會積怨的重要措施。

如何降低青年教育成本、普及高等教育，如何創造更多青年往上層流動機遇，協助資助青年在外地及內地工作、創業，均須切實提上施政日程。

夏普的理論策動，現時更已到了第七步，即：利用政權一些失誤或不當行為，不僅能進步加強反抗情緒，亦可招攬更多人加入抗議。在「顏色革命」中，最常見手法是放大軍隊或警方在維持治安時的「暴力行為」，爭取公眾對示威者的同情和支持。近日有激進派人士呼籲示威者要大刀挑警警員迫使其開槍，正是為了外國勢力介入香港事務製造理據。

屆時，反對派政客就會絡繹到歐盟、聯合國陳情告狀，反對派喉舌全力煽動市民反政府，為港版「顏色革命」完成最後一塊拼圖。烏克蘭今年初的基輔獨立廣場開槍事件，令烏克蘭局勢迅速惡化，瀕臨內戰邊緣。事後有分析指當日廣場上，原來埋伏有一班僱傭兵突然向人群開黑槍，成為暴亂的導火線。今日旺角街頭，也有當日基輔獨立廣場的影子。不能排除有人安排狙擊手或打手扮成示威者，在與警方衝突時突然襲擊甚至殺害示威者，繼而嫁禍警方。

現時，有人還在不斷充當美國及反對派的「辯護士」，指沒有證據顯示美國有介入「佔中」。然而，「顏色革命」的精髓就是一場「代理人的戰爭」，美國不會直接介入，美軍更不用越洋出擊，只是使用源源不絕的美金來收買代理人，幕後操盤，就以發動一場顛覆他國的「革命」。這些為「顏色革命」辯護的人，如果不是無知的話，恐怕就是別有用心。

## 參政議政

# 整合現行生果金即成新退保方案

立法會議員 梁志祥

民建聯於10月7日舉行《退保誠可貴點做先實際》全民退休保障座談會，希望社會集思廣益，為這個與民息息相關的政策作多方討論。然而，討論歸討論，退保議題在社會經已糾纏了超過30年，惟一直紙上談兵，令人失望。民建聯關注長者晚年退休生活，早於1995年還未推行強制性公積金時，已經向政府提出了《雙層退休保障》，至今仍一直堅守此理念和原則。我們認為，要讓長者安享晚年，令他們退休後毋須為經濟生活而苦惱，當局必須盡快推行全民退休保障計劃。

應放寬退保門檻

因此，我們建議，政府應參考民建聯於2011年的「退休保障養老金」方案，保留現行70歲可領生果金制度，並將之調低至65歲；較清貧長者通過資產審查獲得生果金一倍津貼；而對於一些更貧困但又未合乎領取綜援資格의長者，則可領雙倍生果金津貼，此建議在《報告》中已定為三層保障方案。

我們認為此方案的最大好處，是所有年滿65歲合資格長者均可受惠，至於金額是否應按目前水平，這其實尚有討論餘地。我們要求較貧困長者進行資產及入息審查機制，目的是希望最有需要的長者能獲得較多援助，令有限資源發揮更大作用。此外，由於這是按現有福

利機制作出修改，相信市民對政策本身已有一定熟悉，政府可省卻不少解釋工夫，當局也毋須花費大量金錢、時間和精力再做研究，結果雙得益彰。而當此方案運作一段時間後，當局可以檢討及進行優化，以便更迎合社會變遷和需要。

《香港退休保障的未來發展》報告精算過民建聯方案，其分析認為「……因多層退休保障方案由政府承擔全部開支，所以到了2041年，政府在民建聯方案的總支出是689億元……整體上會給政府帶來更大財政承擔壓力。」

鑑於此方案僅為政府獨立承擔財政開支，每年平均支出48.2億元，政府因而額外支出153億元，到2041年將增加至203.7億元，為眾方案中支出最大。不過，要注意的是，《報告》提及的其他主流方案，涉及的政府開支表面上較我們為少，實質卻是將供款責任轉移至僱主和僱員，這種變相加稅的做法至今還未獲得社會一致共識。此外，因為我們建議按長者資產多寡來領取津貼，若以全民退保的總開支比較，其實是低於其他毋須資產審查方案。

### 確保退保資源保障

事實上，假如政府現行社會保障政策不變，社會保障開支持續「膨脹」，由2013年的

176億逐步增加至2041年的485億，數目實在不少，因此，不管是否要為未來退保開源，還是要為未來長者福利開支籌劃，當局必須及早打算。立法會退休保障事務委員會於10月11日邀請了多名學者就退保問題進行討論，當中有不少學者提出了不同的開源建議，例如開徵高檔產品銷售稅，以專稅專款方式用於退保開支；向旅客徵收每位200元旅遊稅。粗略估算2013年度5400萬人次便可以帶來過百億元收入；政府又可以仿效現時關愛基金的做法，投放500億元種籽基金作為開支後盾等等，開源方法眾多，政府不妨詳細研究。

此外，我們認為在推行三層保障方案同時，當局仍應繼續鞏固現時世衛提出五根支柱所提供的生活保障，包括如何令強積金發揮更大效用，優化現行投資回報低及行政費高昂病，強化其退休保障功能，如設立與外匯基金或通脹掛鈎的強積金基金產品，以及制定受託人收費上限，達致減低強積金收費及為強積金成員提供穩定投資回報；容許退休的供款人可以更彈性的方式提取累積權益，諸如每月提取一次，以方便他們改善日常生活等。鑒於退休保障計劃是關乎全港市民福祉，涉及跨代的長遠政策，政府絕不能輕率推行，當局有必要作出審慎研究，於提出政府的可行性方案後，盡早展開全面諮詢，讓社會充分討論。