

獅子山下

面對香港公共房屋問題，獅子山學會一直研究最有效的解決辦法，發現公屋單位長期供不應求，而且每逢政府找空地及郊野公園地段擴建，都遭市民強烈反對，原因跟香港人的感覺有關。至於感覺到什麼，當然是有特權階級的存在。

公屋是福利非特權

18 歲剛畢業的中學生，腦裏想的不是要報讀哪一家大學或如何找自己的職業，而是盡快到房屋署遞表格申請公屋。因為這些年輕單身人士，現在要花上 10 至 20 年時間才會輪到公屋。有很多人說輪候公屋是將目標設得太低，但細想，我們很多人都聽過公屋富戶，甚至自己家人朋友住公屋但收入資產比自己還高，還知道有人將單位用作衣櫃或儲物室，甚至度假屋。申請公屋對這些年輕人來說，只是填一份表格，看似是低付出零風險高回報的動作。有些人反對年輕人輪候公屋，但其實政府政策不就是鼓勵更多人排隊嗎？別說 28 萬輪候者，可能將來每年中學畢業，剛滿 18 歲的學生就會遞表，令輪候數字不斷增加。

一方面輪候人數愈來愈多，時間愈來愈長，平均年齡越來越低，而且很多低收入人士住在環境非常差的劏房板間房，另一方面經常聽到公屋富戶收入高過極大部分人，別說他們已有能力租住私樓，有些富戶甚至已經擁有私人物業，依然霸佔公屋單位。其實要分配公屋這種如此有限的資源，為何不立即趕走這些濫用資源的公屋富戶？

獅子山學會想藉此機會問一個更直接更深入的問題：公屋制度究竟是幫助有真正基本住屋需要的市民的一種福利，還是一種有入無出的特權？獅子山學會曾經多次質問梁國雄議員，為何他作為月入六七萬，甚至八九萬的立

法會議員，十多年任期內已賺多於 1000 萬，看着社會對公屋單位需求有多大，仍然霸佔自己的單位不放？這故事正告訴 18 歲的年輕人，他們只要有一個公屋單位，就算將來變為立法會議員都可繼續居住。進入這種特權階級完全是他們對自己的未來最理性最有邏輯的計劃。可能我們應該問的是，為何沒有更多的年輕人排隊輪候？

應趕走特權階級

大家想知道為何公屋輪候人士越來越多，政策容許公屋富戶存在便是答案。公屋富戶就是公屋問題萬惡的根源。公屋機制已經完全離開原本幫助有基本住屋需求的福利政策，鼓勵住戶成為無後果地濫用資源的特權階級。當局容忍一些高收入，甚至已經擁有私人物業的業主霸佔公屋單位作巨型儲物室、衣帽間，但一些人努力靠自己卻不能負擔基本住屋需求，要住在籠屋、板間房。這完全可解釋為何政府每次想在郊野公園起公屋都遭受大力反對，因大家都知道一日單位還被濫用，反對建設才是道德高地所在。

獅子山學會強烈要求嚴厲執行審查機制，立法要求公屋戶每年遞交收入及資產證明，並檢查住戶跟登記住戶身份是否符合。如收入及資產高過水平，或者住戶根本不在登記冊內，便立即要求住戶離開，騰出單位給更有需要的人士。任何虛報資料者將面臨監禁等高阻嚇性的懲罰，徹底瓦解濫用公屋這種珍貴資源的特權階級。

香港如要徹底解決公屋輪候時間越來越長，要立即改變現有鼓勵濫用的公屋制度，將特權階級趕走，改變有入無出的現況。增加單位轉手，令申請人知道可以短時間內輪到單位，才能徹底解決問題。

獅子山學會營運總監 白仲祺

趕走公屋富戶

堅持人民幣不貶值是有利選擇

易惠容

名家指點



中國人民銀行副行長易網在出席「上海發展沙龍」發表題為《人民幣的國際使用》的演講中表示，沒有必要靠人民幣貶值應對經濟下滑；A 股市勢必進一步擴大開放；未來或更多通過公開市場購買國債和其他新型工具投放流動性。也就是說，近期無論是中國政府還是央行都一再強調，儘管人民幣匯價會有所波動，但是政府卻不會通過人民幣的貶值來救經濟，因此，在近期，人民幣貶值的概率十分小。同時，中國金融市場會進一步對外開放，這是歷史的必然。

不會通過貶值救經濟

那麼中國政府及央行為何一再強調不會通過人民幣貶值救經濟？按照易網的話，無論是一季度外匯佔款減少，還是跨境資金流出比以往多，這些都是跨境資金流動的正常狀態，是內地居民、企業及金融機構針對美元強調回歸的預期，是他們調整和優化自己的資產負債表，有意願持有更多的美元資產，從而造成國際收支上的資金流出。但是，從中國的進出口貿易關係來看，中國的順差仍然很大，因此，中國政府根本不會也不需要由於經濟增長下行的壓力大，而讓人民幣貶值。也就是說，當前內地居民、企業及金融機構的金融意識與以往完全不同了，他們會通過匯率變化來調整及優化自己的資產負債表，這將是當前及未來國際跨境資金流量變化的重要因素。不過，這只是一般性的解讀。

其實，央行一再強調人民幣不貶值，最為重要的是人民幣的國際化問題。就如易網所說，人民幣國際化作為一項國家發展戰略，逐漸地向前走是不可逆轉的趨勢。但是，在人民幣國際化的過程中，也存在不小的風險。如何保證人民幣匯率的穩定，是政府逐漸推進人民幣國際化的重要前提。如果政府為了救經濟而採取貨幣貶值的方式，或人民幣貶值，這肯定容易增加人民幣國際化的風險。因此，人民幣不能隨意地貶值。

易網的報告也向市場透露出一個十分清楚的信息，儘管人民幣國際化是當前中國的國家發展戰略，但這是一個漸進的過程，而不是突飛猛進，更不會由於短期的因素讓人民幣貶值。因為，政府已經意識到人民幣國際化的進程不僅是中國對世界責任增加的過程，也是中國的風險向世界暴露的過程。

國際上對人民幣的認可程度越高，中國政府越是需要保持人民幣的穩定，保證持有人民幣國人的利益。如果讓人民幣匯率波動巨大，甚至於讓人民幣過度貶值，那麼持有及使用人民幣的國家就容易受到損害。

經濟發展戰略的需要

既然人民幣的國際化過程是中國風險向世界暴露的過程，這就要求首先得把中國自己本身的問題處理好、平衡好，否則，不僅容易把風險暴露於外，也容易受到外部因素的嚴重衝擊。因此，人民幣國際化是內外經濟因素平衡的過程。中國政府對此應該一直保持清醒意識。

另外，人民幣不貶值也與中國政府希望人民幣進入特別提款權（Special Drawing Right，簡稱 SDR）有關。特別是最近國際



當局一再強調人民幣不貶值。

來自港府

老友記的數碼法寶

商務及經濟發展局局長 蘇錦樑

朋友的長輩一向好動活躍，喜歡外出與「老友記」相聚，參加各類活動。可惜，該長輩最近確診患有認知障礙症，朋友自此不放心再讓他獨自外出。

今年 4 月初，一位 80 多歲老翁獨自離開住所後不知去向，家人曾收到其求助電話，但之後再失去聯絡。幸好，經救援人員日以繼夜地搜索後，終於將他尋回。試想想，如果那位「老友記」外出時有「法寶」在身，在緊急關頭自動將行蹤發送予家人，即時求助，「老友記」便能更快得到協助，大大減低自行外出的危險及憂慮。

其實，隨著資訊科技發展，只要利用智能手機的定位服務，加上特別設計的流動應用程式，智能手機便可變成隨身「法寶」。

在「數碼共融流動應用程式支援計劃」資助下，賽馬會耆智園開發了「腦退化一按知」流動應用程式，為認知障礙症患者及其家人提供隨身好幫手。認知障礙症患者可以利用程式的「我的位置」功能，找出自己身在何處，避免迷路。此外，用家還可設定時段，定時以電郵通知家人其身處位置。患者一旦迷路，其家人便可憑行蹤紀錄推測其所在位置，並在有需要時將位置紀錄提供予救援人員參考。

「腦退化一按知」還集合多項實用功能於一身，例如「一鍵通話」可展示家人的相片，用家一按鍵便可直接致電家人，以及搜尋聯絡電話號碼。程式亦提供多個健腦訓練，協助用家訓練記憶、邏輯、運算及空間感等能力。程式還備有另一個界面供患者家人使用，提供有關認知障礙症的資訊，包括治療方法、照顧小貼士、行為及情緒徵狀和問題處理等。該界面並設有初步評估工具，以助家人了解患者的精神健康狀況，為病情作持續參考。患有認知障礙症的長者只要得到適當照顧，以及盡早進行健腦訓練，可望減慢認知衰退的速度。

「老友記」的生活可以多姿多彩，活躍豐盛。社會大眾應鼓勵身邊的「老友記」走進社區，打破與社會之間的隔膜，拓闊社交圈子，並享受數碼生活及流動科技帶來的便利。大家可以為身邊的「老友記」安裝「腦退化一按知」流動應用程式，既可以一起挑戰健腦遊戲，打成一片，亦為「老友記」送上一個隨身好幫手，讓他們可安心到戶外舒展身心，保持幹勁，發揮積極樂觀年的精神，活出精彩人生！

海峽觀察

也談馬英九政績

台灣淡江大學大陸研究所教授 潘錫堂



馬英九 5 月 20 日以「七年奮鬥」，台灣出門」為題發表就職 7 周年演說，以話家常方式訴說 7 年來的施政作為，除提出未來一年施政方向，也以具體施政成果，回應反對黨對馬當局不知人民所需、拿不出政績的質疑。

絕非鄉民酸民口中的無能

在馬英九主政 7 年這段期間，台灣經歷了金融海嘯等衝擊，所幸馬當局因應得宜，盡量把影響程度降到最低，並協助企業、銀行與民衆重新站穩腳步。經濟快速回穩後，2010 年更創造了經濟成長率 10.63% 的好成績，達 24 年來新高、也是世界第 4。

而 7 年來最重要、也最關鍵的變化，當數兩岸關係終於破冰和解，從之前的敵對仇視與協商停擺，一舉轉變為交流合作與「外交休兵」，為台灣發展帶來全面性的突破。這是因為馬英九設定了正確的基本方向，以和解取代衝突；以務實的精神，在「九二共識」的基礎上，推動兩岸和平發展。

台灣大方向的确立，讓兩岸互動、台灣內部發展到全球參與空間，都出現了正面的變化。7 年來，兩岸各項交流合作廣化深化，已經簽署了包括 ECFA 在內的 21 項協議、達成 2 項共識，不只經貿合作日趨緊密，台商獲得更多商機；陸客也為台灣帶來相當的觀光收入，兩岸人民之間的交流，更是前所未有的友善密切。這般逐步化解敵意與誤解，累積相互間的理解與尊重，正是為兩岸永續和平打造堅實穩固的基礎。

馬英九在演講中強調，他一直以「繁榮台灣、和平兩岸、友善全球」為目標，努力為台灣打好基礎，培養實力。尤其過去 7 年來，在兩岸和平獲致的成果，得來不易，必須用心珍惜，努力維繫。一定會積極推動《兩岸協議監督條例》，以及幾項已簽署的協議在立法院審查通過，讓兩岸關係繼續走在和平與繁榮的康莊大道上，不斷往前邁進。

值得注意的是，馬英九在提到拿手的兩岸、台美、台日關係隨口道來、如數家珍。馬的治理大方向或真是想為台灣「打下千秋萬世基礎」，但多數人民不滿卻是事實。如他提及美國總統奧巴馬的就選口號「CHANGE」，再將「維持現狀」的蔡英文一軍。凡此都可凸顯掌舵 7 年的馬英九的老練，絕非鄉民酸民口中的無能。

其實，馬英九的治理邏輯不難理解：唯有憑藉不僅兩岸、美日等國也能接受的「九二共識」，才能順利發展兩岸關係，乃至平衡台陸美、台陸日三角關係；進而為東亞帶來政治安定基礎，並立足其上進一步擴大福島利民的經貿交流與合作。不過，馬所引以為豪的兩岸與「外交」成就，顯然並未能順利轉化為人民有感的實質利益，反倒是副作用不斷被放大。

國民黨及支持者感茫然

國民黨最大的問題是戰略上缺乏自信，馬英九在就職演說中強調那些對人民有利的政績，目的就是強調馬當局過去 7 年，在「內政」方面雖有許多可議之處，但並非一事無成。國民黨人不必妄自菲薄，更要理解，只有在和平穩定的台海環境下，才能推動各項政務興革。因此，就兩岸政策而言，也可以振振有詞地強調其延續的必要性。

然而，在朝野對立尖銳乃至相互敵視的形勢下，在野黨因「反馬」而日無間斷地攻訐馬英九施政作為，導致綠營支持者在不明究裏之下，將生活的不滿情緒全都倒給馬英九，即使違規駕駛被開單告發也要怪罪馬英九。

在野黨無所不用其極地詆毀馬英九，肆意營造「破窗效應」以攫取私慾追求的政治利益，卻使人心疏離、

人際隔閡而徹底輸了台灣。馬英九就職 7 周年演說強調「我希望未來這一年，是和解團結的一年。和解，讓我們能夠溝通；團結，讓我們能夠攜手」，實為語重心長。

在任期邁入最後一年的此時，馬英九仍毫不鬆懈為推動政務全力以赴，但不可諱言，自從兩岸服貿協議自去年被「太陽花學運」卡關後，馬英九個人遭受了許多批評與壓力。兩岸關係儼然進入觀望期，島內又面臨激烈的「總統」與立委選舉，在朝野對立下，馬英九施政的困難度，恐將超過以往 7 年。

然而 7 年來，無可諱言的，馬英九從民生、經濟、兩岸到「外交」，雖偶見適當政策在不適當時機推出，卻已賦予台灣更厚實的生命力。

然而，今年的 5.20 是馬英九就職 7 周年，卻也是國民黨員及支持者對於前途最感茫然的時刻。距離 2016 大選僅剩 7 個月，黨內最具實力的人左一句團結、右一句愛黨，卻均選擇「拒戰」。但到了明年 5.20，如果國民黨標傾柱倒，景況一片狼藉，將是台灣全體民衆的災難。

最後，仍須客觀平實地將利弊得失並舉，以收振聳發聵之效。就馬英九而言，他執政 7 年，卻未能體察社會民心的變化，甚至釀成去年底「九合一」選舉的慘敗，使國民黨士氣潰散，他絕對無法以「沒跛腳」、「晚上睡得很好」輕鬆帶過。尤其，這些年來「內閣」團隊一再更易，他卻很少為國民黨培養出一些有領袖氣質的人才，這點，充分表現在 2016 的青黃不接，他雖交卸黨主席職務，其實仍難辭其咎。

香港脈搏

丟棄幻想 實現普選

何子文

全國人大常委會法制工作委員會副主任、香港基本法委員會副主任張榮順日前在深圳與香港各界人士會面。張榮順在會上多次表示，全國人大常委會「8.31」決定符合香港基本法，並是經過深思熟慮而提出，是最符合香港利益、最保障香港 700 萬人民及貫徹「一國兩制」的決定。中央的態度已是十分明確，根據基本法和人大決定訂立的普選方案是最好的方案，也是最後的方案。中央真心誠意落實普選，以解決香港所面對的困境，但中央絕不會拿原則底線來交換。反對派應走出思維上的死胡同，以香港利益為依歸，以廣大民意為依歸，支持政改方案通過。

時間緊湊 難大幅修改

政改方案 6 月就會交到立法會表決，特首普選已到了最後大直路。然而，近日社會上卻不斷有人提出各種修訂政改方案的建議。不論提出修訂者的目的為何，必須指出的是，現時距離政改方案表決只剩下約一個月時間。假如方案通過，更要進行本地複雜的立法工作，時間已經相當緊湊。所以，目前要對政改方案進行大幅修改，並不具可行性。況且，一些反對派人士在兩輪政改諮詢中一直採取杯葛態度，一味高舉違反基本法的「公民提名」方案，卻沒有提出其他可行建議。現在到了政改最後階段又提出形形色色的建議，令人懷疑他們是想通過政改，還是要橫生枝節。

現時一些人提出的政改修訂，主要是針對提名委員會的構成以及表決辦法。然而，人大「8.31 決定」已經對此作出了明確規定：提名委員會組成須按照第四任特首選舉委員會相關規定，即提名委員會的人數確定為 1200 人，由四大界別各 300 人組成，而委員產生辦法維持目前香港基本法附件一的規定不變。即是說，提名委員會、構成及委員產生辦法這三個方面必須維持不變。任何對提名委員會的人數、構成、委員產生辦法作出修改的建議，都明顯與人大「8.31 決定」相違，這樣的建議絕不可能為中央接納。

至於有聲音指政改爭議激烈，不如將表決延後以尋求解決辦法，這恐怕也是不切實際。原因是政改方案表決之後還要通過本地立法。記得 2010 年政改方案通過後，反對派在之後的立法審議中不斷製造事端，干擾立法工作。因此，如果現在推遲表決，就算政改通過，也將影響之後的立法工作。而且，反對派至今仍然反對人大「8.31 決定」，認為提名委員會就是「篩選」，當中的癥結是反對派不承認中央對港管治權，不尊重基本法，就是中央從來在原則底線上絕不會有絲毫讓步。這兩條底線：一是必須遵守基本法和人大決定的規定；二是必須堅持愛國愛港者治港的原則，對抗中央的人不能當特首。任何政改建議逾越這兩條底線，都不可能為中央接納，反對派現在最需要的是走出死胡同，改變對抗的心理，回到基本法和人大決定上討論政改。

反對派莫錯判形勢

毋庸諱言，不少反對派人士至今仍在幻想重演 2010 年的一幕，中央在最後時刻接納民主黨的建議。但當年政改討論時，人大並沒有就方案作出明確的規定；而當年政改主要處理立法會選舉辦法，其重要性也不可與特首普選同日而語。在特首普選上，中央必定嚴格依法辦事，不會有讓步空間，反對派不要錯判形勢，最終丟掉了普選機會，悔之已晚。

中央推動普選是真心誠意，原因是落實普選有助化解本港目前的困局，讓香港社會可以集中精力發展經濟改善民生，出發點完全是從維護香港的繁榮穩定着眼。因此，外界不必懷疑中央推動政改的決心和誠意。不過，反對派也要認清一個事實，就是中央從來在原則底線上絕不會有絲毫讓步。這兩條底線：一是必須遵守基本法和人大決定的規定；二是必須堅持愛國愛港者治港的原則，對抗中央的人不能當特首。任何政改建議逾越這兩條底線，都不可能為中央接納，反對派現在最需要的是走出死胡同，改變對抗的心理，回到基本法和人大決定上討論政改。