

施政報告創科有亮點

流深

商報快評

港府施政報告新鮮出爐，除了市民最為關心的居屋、社會福利等議題外，創新科技亦成為重點之一。在報告中，「創新及科技」不僅首次獨立成章，排在「經濟」、「一帶一路」等施政重點之後，顯示港府對創新及科技發展重視空前，寄予殷切希望；仔細對比今年與去年的施政報告，港府的創科政策亦有了更多的細化與延伸，說明創科局成立之後，本港的創新科技確有煥然一新之感。在筆者看來，新施政報告中的創新及科技政策，有三大主要亮點。

三大亮點打造創科

首要的是大筆的資金投入。眾所周知，創新及科技產業不同於其他產業的最大特徵，就是其一方面需要高水平的知識、人才和資金的前期投入；另一方面，由於其創新性和顛覆性，所面臨的風險也遠較其他成熟產業高。因此，全球發展創新科技，無不需要大量的天使投資、風險投資（VC）、私募股權投資（PE）等多層級的投资和基金進行培育。在新的施政報告中，港府多處提到了對創科事業的資金投入，如：投入20億元用於鼓勵大專院校進行中研和應用研究，成立20億元的創科創投基金，5億元的創科生活基金等，而港府下屬的科技園與數碼港亦將分別投入數億元資金支援創新及科技產業。更為重要的是，創科創投基金還引入了配對形式與私人基金合作，有望借助政府投資撬動更多的社會和企業資金投入到創科產業中。上述的資金投入不僅規模可觀，並且覆蓋了創科產業發展的研發、轉化、應用等多個環節，將極大有助於本港良好的創科產業生態成型。

其次，是注重成果轉化和落地。本港擁有多間國際知名大學，科研水平亦是國際領先。但是長期以來，本港的科研成果轉化為真正具有競爭力商品的則少之又少，

部分人才亦受制於本港高昂的創業成本而選擇北上創業，令創新成果難以造福本港，反而成為他人的嫁衣。針對這一問題，除了成立基金鼓勵科研機構進行應用性研究之外，施政報告亦出多項措施減低創業的門檻，如增加科學園和數碼港的辦公室、實驗室、工作間供應，在蓮塘/香園圍口岸附近發展科學院和工業邨等。若是上述政策能夠順利推進，相信能夠有效緩解本港科研難以轉化，難以落地的尷尬境地。

第三個亮點是立足本港優勢，發揮本港特色。香港作為一個高度開放的微型經濟體，市場規模狹小，全球競爭激烈，因此在發展創新科技的戰略上難以複製世界其他地區的經驗，必須從一開始就着眼於領軍世界。在施政報告中，港府並未盲目複製其他地區的政策經驗，而是立足於本港的優勢領域，制訂了有側重的發展方向：除了之前已提出的「再工業化」政策之外，報告還特別提到了將聚焦「智慧城市」、「機械人技術」、「健康老龄化」等領域，以及推動金融科技、智能家居、大數據應用等方面的舉措。這些領域不僅在本港有極大的應用空間，不少在近年來已有明顯成果，發展潛力和競爭優勢都不可限量。

商業企業着墨較少

如果說有什麼美中不足的，那便是從來被稱為創科「主力軍」的商業企業，在這份報告中着墨甚少。長



香港科學園

期以來，本港企業漠視創新、在創新科技上投資吝嗇，過分依賴地產、金融業等傳統產業的惡果已經在近年逐漸顯現。因此，為更好地激發企業在創新科技上進一步發力，增加創新投入，港府亦應出針對企業的政策。只不過，在如今香港的社會政治氣氛下，這樣的政策極有可能被歪曲為「官商勾結」、「利益輸送」，引發更大的社會爭議。只不過，沒有企業的全情投入，僅僅依靠政府和教育機構的單方面投入，創新科技的發展成果必定會大打折扣。

瑕不掩瑜，從報告中提出的新政策、新舉措來看，我們仍有理由對本港未來一年的創新和科技發展寄予厚望。

商報財評

A股廢熔後應舉一反三

子木

上周五，A股管理層迫於各方面壓力，正式廢棄剛剛實施4個交易日的熔断機制。可以肯定地說，這是內地股市試錯時間最短，糾錯最快的一次。但是，從糾錯之後市場盤面看，管理層只是糾錯廢熔是不夠的，還應該就此舉一反三，認真檢討內地股市還有沒有不合時宜的政策。

廢熔減緩市場恐慌

古人有云，知錯能改，善莫大焉。內地股市從新年第一個交易日開始實施的熔断機制，讓市場付出了慘重的代價。僅僅開年4個交易日，內地股市就出現4次熔断，上證綜指4個交易日累積跌幅達到414點或11.7%，為內地股市成立26年來最慘的開年。管理層迫於各方面壓力，於本月7日半夜宣布廢止熔断機制，從其後的4個交易日表現來看，廢棄熔断機制已經顯現積極效果，市場恐慌明顯減緩。一是8日內地兩市大盤暴跌後自動修復為大漲，說明市場恢復了自我修復功能；二是11日大盤暴跌到5.33%就停止，沒有再現停市；三是12日大盤盤中回穩，上證綜指3000點關失而復得；四是13日下午上證綜指跌破3000點而跌幅有限。可以設想一下，如果熔断機制沒有廢棄，則這4個交易日很有可能還會出現至少4次熔断，也就是11日和13日肯定會再各來兩次熔断停市。

這說明內地管理層果斷糾偏，承認制度設置是有問題有必要的。沒有了熔断機制的槓桿刺激，內地股市自我修復功能在逐漸恢復。所以，即使大盤12日和13日多次跌穿3000點關，市場也沒有見到明顯的恐慌，兩市跌停個股家數也就兩三百家。

A股再現一管就死

內地股市成立26年來一直沒有改變政策市、散戶市、投機市的特徵，而政策市的特點就是一管就死，一放就亂。而現在內地股市再次回到一管就死

的原點。13日上海股市日成交只有2084億元，與深圳股市一樣，為去年9月30日以來最低量。相對於50多萬億元的總市值，內地股市的成交萎縮讓市場嗅到危險的信息。13日上證綜指失守至為關鍵的3000點整數關口，而深成指也失守萬點大關，成交嚴重萎縮的盤面說明，儘管國家隊已經明顯進場護盤，鋼鐵和券商表現不俗，但市場信心卻依然低迷。這說明，管理層被迫廢棄熔断機制讓內地股市恐慌情緒減緩，但卻無法改變內地股市低迷的市場信心。

廢棄熔断機制並沒有徹底改變市場的頹勢，現在在，應該是管理層就廢棄熔断機制舉一反三的時候了。

其實，讓熔断機制作用發揮到極致的除了熔断機制本身，還有罕有的T+1交易方式、漲跌停板制度。而管理層無論是設置漲跌停板制度還是採取T+1交易方式，抑或是熔断機制，出發點都是為了維護市場的穩定，都是為了保護中小投資者利益。但諸多限制政策之下，內地股市就形成了一個嚴重的問題，就是市場風險無法在短時間內充分地有效地釋放，結果讓一些風險本來可以像疾病一樣得到快速有效的治理，但因為諸多的保護措施，被延遲了，結果一些風險就變成市場的癌症。

如本港股市是T+0交易方式，沒有停板限制，市場或個股出現不測的風險，出現突如其來的問題，則市場多空雙方可以充分地進行股價的爭持，讓市場風險或個股風險在最短時間內得到釋放。可在內地股市，T+1交易方式和漲跌停板制度設置就讓許多的風險無法充分釋放，而且利空出來還會成為投機資金博利的機會，加劇了市場的投機。

如果說內地兩市日成交2.32萬億元時無法進行交易制度的改革，那現在兩市5000億元左右的成交量，則為市場改革提供了窗口期。

市場化方向不可逆

內地股市規模越來越大，去年最高的時候兩市總市值已經逼近60萬億元了。但是，作為世界第二，至少也是世界第三的資本市場，內地股市的市場化進程並不順利。一方面國家在不斷提高市場化的程度，國家領導人反覆強調要深化改革，要更好地發揮市場這隻無形的手調節經濟的作用，盡快降低政府運作這隻有形的手的作用，但是另外一方面，在內地股市，市場化改革的步伐卻相對緩慢，而且，在T+1交易方式加上漲跌停板制度基礎上添加熔断機制，就是逆市場化方向而動。2016年是中國「十三五」的開局之年，內地股市市場化改革不應因為出現股災而停步，只有充分地改革，持續推進市場化進程，市場才能變長痛為短痛。如現在廢棄T+1交易方式和停板設置，可能會讓目前的盤面更難看，但是，市場風險釋放會更快更徹底，市場功能恢復也會更快。市場化進程還涉及到新股發行制度改革，現在人們擔心的是，隨着市場開年暴跌，管理層會不會再回到暫停新股發行、延遲註冊制改革，繼續讓國家隊去打天下的老路上來。如果繼續老套路，那內地股市麻煩會更多。不因為股災而放緩市場化進程，則內地股市才有可能走出生天。對於內地股市來說，市場化改革還在路上。

拓教育樞紐 促民心相通

嶺南大學比較政策講座教授 莫家豪

名家指點

在剛發表的施政報告中，梁振英特首以「一帶一路」為主軸貫通其施政重點，借國家發展藍圖來鞏固香港在「一帶一路」發展背景下扮演超級聯繫人角色。提及「五通」當中，他倡導特區政府率先啟動與沿線人民的民心相通工作，並希望結合香港的半官方組織和大量的民間團體，發展與各地人民的交往。更新香港可以利用高度國際化和英語普及程度的優勢，搭建教育、文化及青年交流平台。

此外，特首又指香港擁有世界級的大學，並且具備以英語授課的優勢，他建議向獎學基金注資10億元，將「特定地區獎學金」的名額，由每年10名分階段增加約100名，鼓勵更多「一帶一路」國家的學生來港升學，並鼓勵學校在相關科目和學生活動中，加入關於「一帶一路」沿線國家的內容。並借「優質教育基金」設立優先主題，鼓勵學生多認識「一帶一路」及與相關地區交流，並介紹香港可作出的貢獻。

推民間外交

在全球經濟競爭下，香港如此細小的經濟體必須善用其「中間人」或「樞紐角色」。推動「一帶一路」當中

民心相通工作，善用民間外交來帶動跨區域的人文、社會、文化交流，藉此強化本港在地區的領導地位，發揮本港的「軟實力」確實重要。但施政報告中沒有闡述政府將採取怎樣的方法和策略來落實「五通」中民心相通的工作，如何統籌不同的部門來結合香港的半官方組織和大量民間團體來推動「民心相通」工作。成效是否昭著乃繫於政策的具體策略。特區政府須善用本港民間組織，改善及推動施政。不少發達地區推動公共政策採取



香港大學

協同治理模式(Collaborative Governance)。善用民間力量推動公共政策是當今公共管理其中一大趨勢，但能否團結及善用這股力量，就考量特區政府的施政技巧了。

鞏固教育樞紐地位

特首提出增加「特定地區獎學金」名額，招招「一帶一路」國家的學生來港升學，此舉有助本港大學國際生交流及在港升學，有利大學國際化，並提升本港大學在地區的領導地位。但近年香港大學發展日趨政治化，特區政府必須更多投資在科研發展，除了在創新科技大力投資之外，人文、文化、藝術、社會科學的學科發展，必須受到重視。今次施政報告對科技投入、知識轉移成商業化產品着墨較多，但對人文及社會科學發展沒有觸及，若政府重視民心相通及推動民間外交，我想如何提升人文及社會科學研究的貢獻，藝術及文化事業在大學研究及民間的推動，亦是不可或缺的範疇。要鞏固本港「教育樞紐」地位，政府的角色十分重要，如新加坡統整經濟、文化、教育、旅遊不同政策部門力推「教育樞紐」，把新加坡打造成亞洲高等教育重鎮，成績有目共睹。因此，力推民心相通和發揮軟實力，拓展教育樞紐來提振本港大學在區內外領導力，實在很重要。

何必迴避「多數黨組閣」

台灣淡江大學大陸研究所教授 潘錫堂

海峽觀察



馬欲落實承諾

先是有綠營學者倡議，一旦民進黨在「二合一」選舉「雙贏」，蔡英文即應提早於2月從馬英九手中接收「組閣權」並「組閣」。國民黨高層隨後正面呼應此議，表示一旦選舉「雙輸」，馬英九應考慮提早釋出「組閣權」；由於考量立足「憲政」精神並創下「憲政」先例，馬英九的確有意釋出「內閣」任命權，以落實他三度宣示的「國會多數黨組閣」的承諾。然而，此議卻遭民進黨拒斥為並不可行，蔡英文表示，依「憲法」任命行政院長是「總統」的權力，不可「私相授

受」；民進黨中央黨部秘書長吳釗燮也批判為「選舉操作」，主旨在於激出深藍選民願意出門投「藍」。

其實，民進黨不需要疑神疑鬼懷疑國民黨此舉，是企圖藉由打「恐嚇牌」進行選舉操作，其主要目的在於通過激化危機意識來催出藍營選民踴躍投票。客觀而論，不排除國民黨有意藉此操作達到「一石二鳥」的效果，然而，即使此舉可收一定的催票效果，也有其局限，因為此議不但不太容易引發藍營選民有何嚴重的危機感，反而讓支持者不乏有「長他人志氣，滅自己威風」之感。尤其，此倡議之主要效果在於，藉此測試民進黨對於「多數黨組閣」的態度與立場，從而徹底暴露與批判民進黨不願意負起責任，「補位」長達4個月的空窗期，當然會讓選民疑慮，究竟準備好執政了嗎？

蔡無理由迴避

其實，馬英九長期倡議「多數黨組閣」，面對選後新民意，尤其民進黨很可能躍居立法院最大黨，與其放任朝野藍綠繼續衝突，釋出「組閣權」既可回應選後最新民意，又可落實具有「雙首長制」精神的「憲法」設計，創下陳水扁當年執意「朝小野大」卻不願建立的「憲政」先例。要言之，「多數黨組閣」符合「尊重多

數」的精神，是建立「新憲政」慣例的好機會，可以避過渡時期的不安，能盡早脫離政府空轉的夢魘。既然優點與好處那麼多，民進黨卻一再阻撓不敢接下「組閣權」，是否蔡英文真的還沒準備好要執政？

再進一步言，選舉結果出爐後，2月總辭後的「內閣」要如何組成，已迫在眉睫、無可迴避。如果民進黨需要更多時間準備才能「組閣」，那就請公開表態，屆時將不會對馬當局的看守「內閣」死命刁難。否則的話，若蔡英文仍一味迴避面對甚至拒絕考慮「多數黨組閣」，則馬英九就不可能提前交出「組閣權」，而可能會以原「內閣」採「看守」形態坐鎮至520前夕。對此，未來在立法院可能佔多数的民進黨

立委很可能還會無所不用其極地杯葛人事，並阻撓其施政；若真是如此，則未來4個月台灣政局將是一片混亂，除了停滯、空轉，尚會消耗人民對於新政局的期待。

總之，蔡英文不能因為可能當選「總統」，就迴避此項「憲政」上不能閃躲的重大問題。尤其，民進黨很可能取得「完全執政」，若違此項具改革性的倡議也迴避面對，則將充分體現其只為奪權、不負責任的一貫本質。