

美食天堂 貿易樞紐

商務及經濟發展局局長 蘇錦樑

來自香港府

香港是環球重要的貿易中心，我們積極與世界各地的貿易夥伴和新興市場建立經貿聯繫，締結自由貿易協定及促進和保護投資協定，便利和保障港商拓展海外經貿市場。貿易活動不單把世界各地的產品和服務引進香港市場，也把世界各地的文化特色帶入香港，令香港擁有別樹一格的國際人文氣息，成為華洋薈萃的國際大都會。

港飲食業蓬勃多樣

以飲食為例，香港是區內重要的食品消費市場，近年進口食品年總值近 1900 億元，當中大部分是本地消耗的。而香港作為「亞洲美食之都」，飲食服務業更是發展蓬勃，不斷推陳出新，除了各式食肆持續引進新穎的飲食概念外，更有源源不絕的外國「人氣」食店排隊登場，從衆多的中西餐、日韓美食、東南亞菜式，到風味獨特的中西亞、中東及南亞餐館，以至各種創意料理都應有盡有。當中更有 9 間香港餐廳成功躋身由英國威廉、瑞德商業傳媒評選的 2016 年度「亞洲 50 最佳餐

廳」之列。

上月，我和泰國商務部部長 Apiradi Tantraporn 會面，得知香港一家知名餐廳為慶祝泰國潑水節，特地請來泰國著名食府主廚和該餐廳的泰籍主廚攜手炮製泰國地道珍饈，期間更有泰國民族表演項目，讓食客大快朵頤之餘，亦感受到泰國的文化特色。

蓬勃而多樣化的飲食業，有賴完善的物流供輸鏈以及各個環節的相關服務配合方能維持。香港是全球最自由的經濟體系，稅制簡單，進口食材、加工食品、葡萄酒以及酒精度低於 30% 的飲料關稅全免。同時，香港運輸物流基礎設施完善，產品運送成本低、效率高，有利商業運作；此外，本地人才訓練有素、通曉多國語言，這些優勢都令香港受到國際餐飲品牌以及其他海外公司的青睞，作為它們進一步開拓中國內地及亞洲其他市場的最佳據點。

飲食服務業因此也成為香港其中一個活躍的創業及投資市場。在過去 5 年，持牌食肆的數目上升超過 1700 間，換言之，平均每天都有新餐廳加入市場；而非中式餐館則由 1800 多間增加到 2300 多間，當中更有不少是

外國飲食機構在海外開設的首間分店。這些公司以香港作為其海外擴展計劃的第一站，除了因為本港市民喜愛出外用膳以及香港的商務款待活動十分頻繁外，更因為每年有約 6000 萬旅客訪港，香港自然成為國際餐飲品牌向世界各地旅客推介的方便之門。我留意到不少「人氣」餐廳在港開業數年後依然門庭若市，店外「人龍」不絕，受歡迎程度絲毫不減，還在港開設更多分店。

港府致力對外貿易聯繫

為鼓勵海外及內地企業以香港作為發展業務的據點，並協助它們在香港開業或拓展業務，投資推廣署免費提供各種支持服務，包括提供市場信息、招聘意見、申請簽證的協助、公關服務及聯誼機會等，不少知名外地餐飲集團品牌都是成功個案，亦一直與投資推廣署保持良好的合作關係。

我們會繼續鞏固香港對外的貿易聯繫，致力推動雙邊、諸邊及多邊貿易談判，以及促進商品、服務和投資的雙向往來，讓香港保持競爭優勢，繼續擔當國際貿易樞紐的角色，維持多彩多姿的國際城市風貌。 

教育局制訂政策要接地氣

港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長 陳勇

參政議政

教育局 2009 年推出新高中課程，將原本企業、會計、財務三門課程進行合併成為「企業、會計及財務概論」（簡稱企會財）一門課程。「企會財」的課程設計是類近大學工商管理的課程結構，目的是要學生掌握商業知識和技能。

然而，新課程推行 7 年以來，受到前線教師和很多學生一波又一波的批評和投訴。上周考畢該科的文憑試後，老師和考生均批評考題及評分安排不合理，再次挑起學界對課程的不滿。

學界批評教育局在制訂政策時「堅離地」。不少師生投訴「企會財」課程內容廣泛，使學生難以掌握重點；老師和學生更要耗費大量時間補課，工作和學習壓力十分大。據統計，過去幾年選修商科課程的中學生在逐年減少，很多即使選修了商科，也中途退課或不參加考試，學生用腳表達了對課程的不滿。

香港是個商業社會，也是環球金融中心，的確需要積極和及早培育學生掌握有關的知識，提升香港的金融優勢。但問題是局方猶如不食人間煙火，對師生多年來的投訴和訴求不聞不問，還固執地不予理會，令教師長期

處於巨大壓力中，也嚇怕了學生，使之失去學習的興趣。

這不是推行教育政策應有的態度，做法也與目標背道而馳。如果由於教育局的課程設計令學生不敢再選修商科課程，這將嚴重影響香港未來的商業人才供給和經濟發展，更直接影響一代香港青年的個人事業發展。

教育局要儘快對課程進行檢討和修訂，多聽取前線教師第一手的實踐經驗和反饋，為培養香港未來的商業人才，為香港未來的持續發展，負上應有的責任。

黎明的道歉為何得人心？

何欽蘅

熱門話題

4 月 28 日，黎明的「Random Love Songs 4D in Live 2016」演唱會因不符消防規定，遭食環署拒發臨時公眾娛樂場所牌照，以致未能開騷。這對於一個歌手來說，本應是災難事件，可是，黎明一個來得合宜的道歉，不但使他免於責難，還令他人氣大升。

態度誠懇

其實，黎明起初本是做得不好的，據悉，他一早已接獲食環署通知拒發牌照，可是卻遲遲不見行動，到演唱會當天日間，才在 facebook 上道歉及取消演出，對於一些遠道從內地甚至馬來西亞來的觀眾而言，造成不菲的時間和金錢損失。即使是本地歌迷，也會感到不滿而鼓譟，這是可以理解的。當時，部分人即時的反應是遷怒於食環署，指責當局不發牌，黎明接下來的做法才令局面得以扭轉。他迅即在晚上再次拍片道歉，並強調，自己有責任把事情做好，事件不是政府部門及食環署的問題，叫大家不要誤會，隨即引來讚賞。這一來無疑印證了哈佛大學甘迺迪學院公共領導中心研究主任兼公共政策講座教授凱勒曼（Barbara Kellerman）的話，他指出，公開道歉已經成為一種利器。

人誰無過，故一般人對別人都有寬容之心，說一句「對不起」，往往會報以一句「不要緊」。做錯了事不道歉，卻會使人憤怒，好像日本拒不為慰安婦道歉，就令東亞各國生恨。不過，也並不是凡是道歉都能收到良

好的公開效果。如果人們覺得道歉的人沒有誠意，是會出現反效果的。好像陳水扁當了 8 年台灣領導人，道了十多次歉，次數比李登輝翻一倍。為什麼道這麼多歉？不都是這個弊案、那個弊案嗎？他的道歉已像吃生菜一樣尋常，對不起越是說得多，越顯得他的厚顏。及至他的女婿趙建銘被羈押 47 天後交保，對着鎂光燈連續 3 次以 90 度鞠躬道歉，卻沒有換來同情，反而在隔日招致逾 400 則以上的撻伐評論，因為在人們的心目中，他的形象已經差到極點。

黎明的道歉效果出奇地好，主要是因為人們覺得他有誠意。他在演唱會當天才宣布取消演出，本來很易招人話柄，當不明箇中細節的民眾指責食環署時，當事人若不夠承擔，或不懂應變，本有可能不作聲，造成人們更多的怨忿。可是，黎明的反應卻很及時，他第一時間再作道歉，並且把責任攬上己身，表示事件是自己的責任，不關食環署的事，這種不卸責、不推搪的態度，最令民眾感動。試想一下，如果黎明不是這樣做，而是怨怪食環署標準苛刻，人們將作何感想？

當然，除了黎明應對得體外，他一向以來受到歌迷擁護，與民眾建立了良好的關係，也是沒有受到非難的原因。為此，黎明宣布取消表演，一些人的怨氣沒發洩到黎明那裏，反倒丟了食環署身上。故知冰凍三尺，非一日之寒。公眾人物建立正面形象，要日積月累，一點一滴地爭取人們的認同。

媒體的作用也是明顯的。事發後，媒體對黎明的公開



由於臨時取消演唱會，黎明拍片向歌迷道歉。

手法大加褒揚，有人還趁機藉抬舉黎明而打擊政府官員。就這樣，黎明這次因禍得福，整個事件也成為一個成功的公開範例。

港府須做好公關

令人難過的是，事件中，人們看到政府是多麼容易受到打擊。在黎明宣布取消表演後，一些人的第一反應不是怪責主辦方，而是不分青紅皂白地遷怒於食環署不發牌，這完全是置安全於不顧的非理性表現。而在黎明攬上責任，為食環署解圍後，一些人對黎明的讚賞之所以如此熱烈，不多不少是出於與官員平日表現的對比。他們對官員的觀感固然未必公允持平，但政府的確要在公關方面下多些功夫，卻是顯而易見的。

建制須積極應對選戰

唐龍

香港脈搏

9 月立法會換屆選舉，決定本港各政團的政治版圖，及今後數年對本港政局的影響力。反對派已積極備戰，推出各種政治「噱頭」吸引公眾注意，宣傳自己的政綱。反觀建制陣營則似乎仍無明顯部署，亦無較明確、有力的競選主題應對。建制派議席是本港政局重要穩定因素，今年選戰，建制派將面臨內外兩方面的嚴峻挑戰，若因選戰策略失誤而喪失應得議席，於市民而言殊非幸事。

反對派陣營挑爭端

近期標榜「港獨」或「自決」的「傘後」組織頻頻高調亮相，四面八方到處挑起爭端，對爭奪立法會議席的野心不加掩飾。傳統「泛民」政團（包括工黨、公民黨、民主黨等）中一批中青代，亦聯合發表一份《香港前途決議文》，繼續「熱炒」所謂「港人自決」論調，以免新生激進派「霸佔」公眾視野。所謂「梁振英機場事件」更是緊咬不放，小事化大。反對派各派系政治人物於街頭巷尾的宣傳廣告牌漸漸增多，精心攝製的巨幅相片無不以清新、親民、親和的色調示人，搶佔選民印象分。

諸多迹象，顯示本港選舉氛圍日漸熾熱。建制力量相對較慢熱。筆者不了解這是否是建制派選舉策略之一，但以目前效應來看，似顯遜色。

建制派不宜掉以輕心

也許最近兩大選舉預示的選情，令建制派存在一些盲目樂觀。區議員選舉在全面取消委任議席的情況下，建制派仍維持與上一屆大致相同的得勝率，囊括近七成議席，取得全部 18 個區的正、副主席席位。立法會新界東補選在反對派「票倉」進行，雖然公民黨贏得此次選舉，但反對派整體得票率下降 5%，建制派總體得票率則相應上升了 5%。這顯示建制和反對派的整體票源無大的改變，因此預計新一屆立法會議席對比，建制和反對派應維持六四之比。

但是，這些只是表象。即使整體票源格局維持不變，然而由於反對派政治光譜正急速向「港獨」（或說「自決」）變換，預示新一屆立法會的局勢將更為對立、偏激；加上建制派內部的分化趨勢亦不容忽視；即使建制派取得和現在相若的議席，也更加難以維持政局的穩定。何況，過去數年社會深層矛盾有增無減，民生狀況

仍趨滑落，加上選舉策略的遜色，建制陣營很可能會流失數位議席。在此激烈爭持的政局之下，數位議席往往起到決定性作用。如本屆立法會，就因為欠缺一個直選議席，以致議事規則無法完善，令立法會「拉布」成為遲滯本港發展數年之久、無法消除的「魔咒」。

建制面臨內外挑戰

建制陣營於新一屆立法會選舉，由外到內均挑戰重重。外部挑戰方面：反對派新、老派除了力爭直選議席，更全力出擊建制長期佔有絕對優勢的功能組別議席。他們現今正全面推動選民登記運動，特別呼籲合資格的功能組別人士登記做選民，除了期望保住現有的功能組別議席，還希望可以爭取派人在工程界、建築界及醫學界等參選，狙擊建制派。

內部挑戰方面：最近鄉議局組黨預備參選，出擊功能界別的漁農界等議席，及新界東、新界西兩個直選議席，亦恐有分薄票源之虞。

如何消除內部政見有效協調，如何針鋒相對打退反對派的「入侵」，均是建制陣營目前亟須解決的重要問題。

民進黨何以變臉開放美豬？

名家指點



台灣淡江大學大陸研究所教授 潘錫堂

台灣農委會主委曹啓鴻受訪指出，新政府哪有能耐不開放美豬？意味着新政府上台後就會開放含瘦肉精的美豬入台，等同提前掀開新政府的壓力鍋，也遭致各界「昨非今是」、「換位換腦」之批評。

馬政府擋了 8 年美豬

若說台灣沒有能耐不開放，那麼馬政府擋了 8 年美豬，為何就有能耐可擋？而民進黨竟連作勢擋一下都不願意，究竟為何？回顧往昔民進黨反美牛、美豬，五天四夜在立法院打地鋪，什麼狠話都說過，但如今卻未戰先降，所為何來？究其緣由，昔日在野，反美牛美豬，是以打擊國民黨與馬英九為最高戰略目標，故訴求「挺人民健康／護豬農利益／反傾美賣台」；如今要執政了，卻調整訴求，改以「加入 TPP」、「友善台美關係」為最高戰略目標。

往昔聯手抗拒瘦肉精美牛入台的綠委，大多仍在立法院，如今面對自家人即將執政，態度卻

180 度大轉變要放水。台灣爭取加入 TPP，如要以進口瘦肉精美豬作交換，根本不必要等蔡英文上台，馬政府就可以做，為何馬政府不做，主因是開放瘦肉精美豬，遠比美牛衝擊大；一、台灣民眾習慣吃豬肉，每人每年豬肉消費量是牛肉的七倍，如開放美豬，吃下肚的瘦肉精會是美牛的七倍；二、養豬的產業地位僅次於稻米，具體食安全考量；一旦開放成本比一般豬肉低 10% 的美豬，不僅養豬業可能崩盤，也將衝擊台灣豬內的自給率。

其實，開放與否，首要考量應該是台灣民眾的健康。基於健康考量，目前採「零檢出」標準是便於監理與管理，並沒有遭到美方的強烈報復；何況台灣民眾對豬肉與內臟的攝取量，遠高於日、韓民眾，健康風險更高，須有更嚴格的規範。對此，新政府有必要提出「民眾食用瘦肉精美豬的安全」較具說服力的評估報告，不能比照日、韓的做法。

其次，台灣豬農的生計也應列入考量。台灣目前有大約七成的養豬戶，仍採用傳統養殖方式，致使豬肉成本居高不下，產能低落，難以和大量低成本的含瘦肉精的美豬競爭，新政府有何具體可行的辦法能維護豬農權益，應公開接受全民的檢驗。

然而，吊詭的是，民進黨往昔以中國大陸及歐盟都不開放瘦肉精為由抗爭；如今，大陸及歐盟仍未開放，為何台灣就要放水而開放？民進黨現在強調，要「落實風險評估並與國際規範接軌」，為何只提日、韓，而不顧全球 194 個豬肉生產國中，禁用瘦肉精的國家高達 164 個？更何況，日、韓遠不如台灣民眾愛吃豬肉，難道民進黨不清楚嗎？

為討好美國犧牲豬農

令人好奇的是，國民黨可以連擋美豬 8 年，為何蔡英文上台連擋都不想擋呢？合理的研判是民進黨為了爭取美方的支持，在去年蔡英文訪美時，已作出美豬讓步的承諾。而蔡英文之所以急於背棄曾支持她參選「總統」的豬農，主要考量是要討好美國，因蔡迄今一直不承認「九二共識」，未來兩岸關係勢必不樂觀，把籌碼押在美國就變成蔡英文不得不買的「保險」。因此犧牲豬農，只能「在所不惜」。

再進一步言，為了台灣民眾的健康自救，各界有必要凝聚最強的監督力量，第一步先建請立法院比照「兩岸協議監督條例」的高標準，擬訂「開放美豬監督條例」，進行事前、事中、事後的嚴格審查；何時開放美豬，林全與曹啓鴻必須事先向立法院報告，立法院也須派代表參與開放美豬的談判；最後一步則是若立法院不同意，蔡政府不得任意開放瘦肉精美豬入台。

有能耐不接受「九二共識」嗎？

總之，準備重返執政的民進黨對於兩岸監督條例、美豬、電價、陸客來台等政策大轉「髮夾彎」，正在逐一「打臉」往昔的民進黨。以全球化作為最高戰略目標，是即將上台的民進黨應追求的目標，因此改稱「哪有能耐不開放？」為了加入 TPP，民進黨若認為犧牲豬農利益，或許可說「這個代價，台灣有能耐付出」；而同樣基於全球化戰略思維，民進黨也須捫心自問，若不接受「九二共識」，台灣將付出什麼代價？那種代價，台灣有無能耐付出？



豬肉是台灣人的主要食品。