



發展局局長陳茂波昨在網誌表示，大嶼山發展公眾諮詢結束，期望年底公布發展藍圖，並訂立推展時間表。他亦提到，公眾普遍對東涌新市鎮擴展及北大嶼的發展建議反應正面。大嶼山發展潛力巨大，儘快按照可持續性發展的需要，進行相應的規劃和建設，既可增加住宅及商業設施，有助解決房屋問題，突破旅遊業發展樽頸，又可創造就業，刺激經濟，對社會各階層都有好處，可謂一舉多得。要實現讓大嶼山成為本港發展新動力、安居樂業好地方的目標，最重要是能順暢推行發展藍圖，避免陷入好事多磨的命運。政府宜多聽取不同持份者的具體方案，想辦法在保育和發展取得平衡，凝聚共識，同時也要當

斷則斷，特別是公眾諮詢結果相當清晰、獲多數民意支持的方案，有關進程只宜向前不能後退，否則起不了步，大嶼山發展永遠也走不到終點。

大嶼山面積約為港島的兩倍，有豐富的自然資源及旅遊資源，地理環境得天獨厚，特別是大嶼山的運輸基建日趨完善，隨着港珠澳大橋、屯門至赤鱗角連接道路的落成，大嶼山不但西連珠三角，同時東連港島，北接屯門及西部通道，本身就是粵港澳三地的交匯點，且許多地方都是尚未開發之地，可塑性非常高。根據大嶼山發展諮詢委員會發表的首份工作報告，就大嶼山空間規劃及土地利用、保育、策略性交通運輸、康樂及旅遊、社會發展提出建議，包括在北大嶼山走廊發展經濟房屋；促進東

北大嶼成為休閒、娛樂及旅遊匯點；在中部鄰近港島水域發展「東大嶼都會」並規劃成核心商業區；把大嶼山大部分地區用作保育、消閒、文化及綠色旅遊；建議興建道路網和鐵路等。相關計劃規模龐大，港府發展大嶼山的決心毋庸置疑。

大嶼山如果發展得當，兼顧保育，好處多多，可彌補旅遊設施的不足，優化旅遊配套，與迪士尼樂園，以至昂坪、大澳等發揮更大的協同效應，讓市民遊客玩得更加盡興；可提升大嶼山的經濟定位，打造多元化產業，由商業區到物流園，以至高新科技區和工業園之類，都可納入考慮範圍；可提供不少房屋用地，容納新增人口；可促進經濟發展和提供就業機會。讓大嶼山未來發展成宜居、宜業、宜

遊之地，符合香港的整體利益。

過去，香港往往「議而不決，決而不行」，面對社會高度政治化的現狀，任何議題均易惹來政治阻力，難以「是即是、非其非」，以致不少發展都要被迫延誤或者推倒重來，可以預期，發展大嶼山的政治壓力不小。政府應有堅定意志和靈活手腕，理順眾多持份者的利益，切實顧及合理關切和社會各界的期望，凝聚支持發展的民意，有共識速落實，令發展大計順暢推動。市民也要實事求是，將討論放在「為香港前途，如何才能更切實有效發展」上，更好平衡長遠經濟發展和保育的需要，幫助完善計劃，共同讓大嶼山發展藍圖成為現實。

香港商報評論員 周武輝

便利營商 節省時間 迎合環保

來自港府

香港製造的加工食品、塑膠產品、成衣、中成藥有什麼共通之處？答案就是它們都可通過《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)貨物貿易優惠打入內地市場。

自2006年起，符合CEPA原產地規則的所有香港製造產品均可享受零關稅優惠進入內地市場。此項優惠提升了香港產品在內地市場的競爭力，亦有助吸引以內地為市場的海外投資者，在香港設廠或從事貿易生意。

為便利業界申領CEPA原產地證書，工業貿易署及五個政府認可簽發來源證機構已由今年5月1日起全面將簽發工作電子化，並把每份證書可包括的貨物類別由5項大幅增加至最多20項；加上內地海關不再需要進口人在口岸提交紙證書，業界不用再前往發證機構領取證書，節省了這方面和處理紙張證書的人力及時間；發證機構亦可減省紙張消耗。新措施既迎合環



去年11月，內地與香港簽署CEPA新協議。

保的商業趨勢，亦進一步便利營商，為各方帶來方便及益處。

事實上，CEPA自2003年簽訂以來，對香港產品的

767億港元，關稅優惠超過53億元人民幣。CEPA貨物貿易的使用率也連年上升，獲批CEPA原產地證書數目由2004年至2015年間平均每年有約19%的增長。

我們為業界提供服務，一向以客為本，並與時俱進。除簽發原產地證書電子化外，為了讓香港生產商能隨時把握CEPA貨物貿易的優惠，商號可就未有CEPA原產地標準的貨物，提出要求制訂有關的原產地標準，香港亦會每年兩次就港商提出的要求與內地磋商。成功制訂的原產地標準會納入CEPA香港製造產品可享受零關稅優惠的名單，名單亦會對外公布。

CEPA加強了兩地貨物貿易關係，對兩地經貿長遠發展，發揮了積極的作用。特區政府會與國家商務部保持緊密聯繫，在現有基礎上，繼續完善CEPA，提升CEPA對促進兩地經濟發展的效益，為兩地創造互利共贏的良好條件。而香港亦可以通過製造業的創新，為自家貨物增值，推動經濟增長，抓緊全球經濟一體化和區域化帶來的機遇。

台灣劣質民主道路堪憂

八面來風

自1990年李登輝當選第一屆民選「總統」以來，台灣有過六次「大選」，國民黨先後在2000年與2016年被民進黨擊敗，其政權也被兩次取代。因着「總統」由民選產生與政權由政黨輪替的兩個條件，有輿論據此炒作台灣選舉制度是華人民主政治的「突破」。可是就選制度的有無不是民主有無的必需條件。選舉本身只是民主的工具，不是民主的目的，要達到民主的目的，要靠許多條件，單靠選舉的條件不能成事。就台灣的案例來論，哪怕它因為選舉而出現政權在政黨之間輪替了兩次，可是政黨上台執政後，卻連串發生破壞民主遊戲規則的劣行，所體現出來的卻非「民主是好東西」，而是恰恰是相反的：「民主是壞東西」。究其原因，有下列幾項有悖民主發展的劣行，茲試一一加以揭示。

鄭赤琰

力，不但談不上民主，連基本的政治操行也失格之至。這種情況，在（陳水）扁和馬（英九）時期都出現過。在扁時期，民進黨立委處於少數，與國民黨立委在立法院打鬧糾纏；在馬時期，國民黨雖然在其8年任內都擁有行政與立法的「多數」，可是也因為立法院「少數」人的劣行而無法有效執政，行政與立法無法協調，更遑論行政主導立法，馬也因此碌碌無為，落得個「親者痛，仇者快」的印象。國民黨在2014年「九合一」選舉與2016年初的兩場選舉中潰不成軍，正是因為無法有效執政惹來的民怨。一旦執政黨與反對黨無法奉行「多數決」的政治遊戲規則，選舉也就沒意義，可見選舉不是民主的保證。

劣行二：沒有國家認同

國家認同問題是台灣民主政治發展的要害。民進黨自建黨以來便主張「台獨」黨綱。反之，國民黨則仍堅持「兩岸同屬一個中國」，大陸方面也不放棄台灣是中國領土主權的一部分。這樣民進黨的國家認同也就與國民黨及共產黨形成對立。民進黨要求台灣「主權獨立」，也就把自己變成革命黨。即使通過選舉辦法，國民黨被淘汰甚至存在消失於台灣政壇的可能，民進黨也要面對大陸勢必維護其主權完整的訴求。隨之而來的一個嚴肅問題就是：兩岸關係能否維持和平而不陷入戰爭？

為什麼說沒有國家認同，便沒有民主認同呢？因為國家認同是國民認同的根本，沒有國家認同也就不會有國民認同，沒有國民認同也就出現人人心中有不同的「國家」，也就沒有一個共同的效忠對象，也不會有共同的最大公約數的利益共同體，甚至連全民核心利益也無法凝聚。在此情形下，全民各懷「鬼胎」，衝突不斷，沒有政治安定，連性命也難保。人們缺失互信，沒有安全感，也就沒有民主可言。民主要建立，首要條件必須有共同的國民身份，才能有共同的效忠對象，才談得上有共同利益關係，也才有可能建立互相信任和互相尊重。總之，世界上還沒有一個無國家認同的民主認同。因此，只要民進黨堅持「台獨」，台灣有的是革命黨，不會有民主政黨。

劣行三：政府不是最高權力中心

台灣政府不是最高權力中心，民主變成無主之魂。這也是台灣民主沒法建立起來的要害之一。一個政府，既然是由選民一人一票選舉出來，就有執政的權力，就意味着握有全民共有的資源。要如何分配資源，也只是由政府說了算。反對黨或民間團體不滿當局的作為，也只能在下一屆的選舉時說服選民不要投票給這個執政黨，而不能在執政黨在任時作出任何重大政治運動，或作出不依照法律程序否定當局的行為，甚至干擾以致癱瘓當局的運作。這些做法可謂無法無天，一旦發生，政府也就失去其應有的該被尊重的最高權力中心地位。嚴重的話會導致不論哪個政黨

被選為執政黨，其政府也會被反對黨或群眾運動否定，最終誰也不可能擁有政府所應有的最高權柄。政府無法有效管治，民主也沒法實現。因為由選民通過民主程序選出來的政府沒有最後的話事權，選民的民主生命也就斷送了。不要忘記，政府是由選民選舉上台執政，代表選民當政，否定政府的權柄，也就否定了民主。

台灣面對的困境正是如此。所謂「太陽花學運」，就是典型的例子。何為「太陽花學運」？區區幾百個學生衝進正在議事的立法院，把立法委員趕出議會，佔領議會後竟然還能提出否定當局過往已簽訂的協議，甚至還制訂了「兩岸協議監督條例」來迫使當局行使該條例，否則「永不退場」。立法院也竟然變成「無政府」狀態。當局居然也接受要求，撤回未曾通過的「兩岸服貿協議」，並答應依「學運」要求訂立「兩岸協議監督條例」。類似這樣的事件，在台灣的立法院不斷發生。立法委員往往因反對某些提案而大鬧議會，如毆打提案官員、搶佔主席台等等。癱瘓立法院已變成常態，而不是意外。當局權柄已受到嚴重破壞，民主早已蕩然無存。

劣行四：立委動手多過動口

台灣立法院在議事的過程中，經常出現打架傷人的情況，這也是敗壞民主的劣行。議會的作用就是要將各種不同政黨的不同意見，拿去立法院討論，就算有爭論，也只能動口，不能動手。一旦有打架、罵架、行為不檢點，一般的議會都有詳細而全面的條例去規管。如果不聽規勸，議會主席可以將其逐出會場。可是台灣的立法院卻有法不用，任由立委無法無天，把神聖而理性討論的議會變成語言甚至行動暴力的場所。這樣的鬧場既把主席廢了，也把議會法規廢了。

議會是和平議事的示範殿堂，在這種神聖的殿堂裏，議員竟也變成野蠻一族，民主又何從談起？議員要互相尊重對方自由發言的權利，更何況議員是代表選民到議會去自由討論的，不是代表選民去打架的。打架的後果只能是不歡而散，也完全破壞了代議士的信託身份。台灣立法院院長對於自己沒對議員執法，有一個慣常的說法：議員是由選民選出來的，他的民主身份不能被阻止，否則便是破壞民主。這說法只知其一而不知其二，應該說的是：選民選議員不是選他去議會打架，不是選他去破壞議會規則，更不是選他去破壞議會的立法與阻撓重大政策的裁決。

台灣的「民主」除了以上所舉四大劣行外，還有其他各種破壞民主的敗風陋習，如政黨行為與政見兩極化、抹黑文化、群眾運動掩蓋制度化等等，限於篇幅，不再贅述。但上述四大劣行涉及核心價值矛盾，尤其是國家認同問題，不是短期所能根本解決。因此，台灣的民主政治發展，不容樂觀。若將其現在的表現視為民主的「典範」，更是無稽之談！

（轉自<紫荆>雜誌2016年5月號）

長話短說

城市智庫成員 張遠深

透析張德江訪港之行

全國人大委員張德江

將會在本月17日至19日訪港，而今次陪同張德江訪港的，還包括發改委、商務部、人民銀行及外交部的高層官員，由此可見今次訪港，中央政府重視十足。

張德江今次訪港，筆者認為有三個目的：首先是出席特區政府主辦的「一帶一路高峰論壇」，第二是表達一些政治立場，將中央的信息帶給港人，而最後會是與政壇政客會見，作深層次交流。

在國家政策推動下，「一帶一路」絕對是香港重新起飛的「最後機會」，香港在過去幾年滯滯不前，在本土派及「泛民」的搞局下，好多利民善政都沒辦法推動，今次「一帶一路高峰論壇」，香港政府重視度非常高，不容有失。今次張德江會在論壇上作主題演講，闡述「一帶一路」的機遇及香港的角色。經濟議題是國家「十三五」的核心部分，而香港的角色非常重要，筆者認為張德江此行聚焦經濟議題，希望香港抓住國家發展的機遇，並表達中央對香港經濟發展的支持，給香港各界「定心丸」。

張德江有多重身份，包括中共中央政治局常委、全國人大委員長、港澳工作協調小組組長及中央國家安全委員會副主席，筆者認為在香港現在的政局中，有好多不明朗因素，所以張德江應對港人表達中央的政治立場，包括在國家安全方面及極端分離主義方面。

雖然全國港澳研究會副會長劉兆佳認為張德江未必會大篇幅回應「港獨」問題，以免讓人感覺中央過度重視「港獨」在香港政治生態中的重要性，但「港獨」問題危害國家安全及國家的完整，就算是過度重視都是正常不過。而中央從來沒想過改變香港的「一國兩制」及「港人治港」的方針，而且堅持維護基本法。

張德江今次訪港，會與特區政府司局長及常秘、中央駐港機構及中資機構代表見面，而且在本月18日晚更會出席歡迎晚宴，與立法會議員、港區全國人大代表、全國政協委員等各界人士會面。筆者認為這次見面，絕對是交流的大好時機，現在香港社會的民情與數年前國家領導人訪港時大為不同，如果可以與各政黨領袖一同對話，我相信這次訪港之旅可以幫助中央政府更加深層次地了解香港現在的情況。