

張德江視察四大意義

鄭赤琰

名家指點

全國人大常委會委員長張德江先生受特區政府邀請主禮「一帶一路高峰論壇」，在此不預測他會在開幕會上說什麼，但就其人大首長的身份來看，此行意義重大，最少有以下幾點：

第一，他此行最大的意義是為香港經濟打氣。誠如張委員長在今屆人大會議對港區人大代表所強調的，香港的優勢是經濟地位，如果能發揮其優厚條件，香港不但能在內地衆多大城市居領先地位，甚至隨着中國經濟崛起，水漲船高，不要說可與紐約、倫敦鼎足而立成為「紐倫港」，要超越紐約與倫敦也不難，因為香港是一個國際都會，內地城市是比不上的，因此香港對內對外都可以脫穎而出。

可是自1997年以來，香港不斷有人拿上海來和香港作比較，看到上海經貿急速發展，擔心有朝一日又會像過去那樣屈居上海之下，如今見到香港勢頭落後於上海，以為中央薄此厚彼，最後會「陰乾」香港，這種傳言閒語也不斷打擊港人士氣，中央看在眼裏，為提振港人士氣，也曾不斷向港輸利，像自由行與前海開發，都是鼓勵港人的做法，但港人在過去十多年來仍沒有大表現。如果再是自哀自嘆，那就真的要自我糟蹋了。就在這個低迷的氛圍下，張委員長前來香港主持「一帶一路高峰會」，「一帶一路」與「亞投行」是中國改變國際投資發展結構性的創世之舉，過去的國際發展都以利己為最大考慮，現在卻是利己又利人的雙贏考慮。香港作為過去殖民地開發中國市場的「獅頭」，現在被中央委以重任，變成中國開發世界嶄新經濟的「龍頭」，張委員長此行教港人不要有負中央賦予的重任，這個意義非常重大。

第二，作為國家立法機關的首長，張委員長此行的重大意義在提醒特區發揮本身的司法優勢。

「一帶一路」與「亞投行」涉及世界各國的經貿與投資利益，因為這大計劃有很多創新的概念與活動，必須在法律上有所跟進才能完善各方的司法關係。香港作為普通法下的一個國際都會，而普通法又是世界最通用的法律之一，如果香港能夠在這立法工作上跟着「一帶一路」與「亞投行」不斷走下去，又研究又建議，對這項偉大的發展大計可作出很大的貢獻。

且不說張委員長會不會談這方面的問題，但張此行已擔任高峰論壇的主禮者。特區的法律人應該就其立法首長的身份，作出應有的互動，這個意義便很大了！

第三，這次的論壇由特區政府主催，有張委員長捧場，特區若能借重他的身份，使「一帶一路」與「亞投行」作為今後香港發展的規劃主軸，不但可以扭轉近年發展乏善可陳的頹勢，而且還可在金融方面為港金融中心打一支強心針。

香港金融法制與金融管理已廣泛取信世界。現在有那麼多大的發展項目跟着「一帶一路」不斷開發出來，香港能在這方面提供一個金融平台，有助金融地位更大的提升，同時也對國家的這項大計作出重大貢獻。

第四，港人慣說：捉到鹿要懂得脫角，作為人大委員長，張委員長的最大資源是洞悉先機，及時為國家立法，以完善國家管治工作。

就這個資源來說，特區政府不能錯過機會，自行在港籌組一個「一帶一路」與「亞投行」的專家小組，向張委員長建議，人大常委也相應地成立一個專家小組，兩個專家小組可定時召開會議，為大計建言獻策。這個意義大而深遠，應要懂得好好善用張委員長的寶貴資源！



全國人大常委會委員長張德江。

寄望張德江為港注入正能量

全國港澳研究會香港特邀會員 朱家健

長話短說

全國人大委員長張德江將於5月中旬訪港，香港各界均表示熱烈歡迎。以在政治局七常委排名，張德江位列三甲，而且也是港澳工作協調小組組長，時刻關心香港事務，名正言順，在今年選舉年訪港，證明重視香港的未來發展，意義重大。

香港政情一日千里，預期有多個政黨將在新一屆立法會選舉新舊梯隊交替，香港政壇將出現新景象；而且，

有頗多不同路線的政黨相繼成立，面對港人不同的訴求，作為處理香港事務的最高級中央大員，相信張委員長會展開多方面工作，建立正面溝通的橋樑。

張德江委員長將會在香港特區政府舉辦的「一帶一路」論壇演講，相信主題將會圍繞香港在「一帶一路」大藍圖的角色和怎樣發揮自身優勢，隨行的官員還包括來自國家發改委、商務部和外交部的官員，可見訪港之旅的高規格和中央對香港極為重視。

預計張德江委員長亦會與香港政府問責官員、行政會議成員、立法會議員、中資機構駐港代表等見面，聽取匯報意見，使中央在未來更能貫徹「一國兩制」的方针。

是次張委員長在港僅短短三天，但行程緊密，當對香港政局起正面穩定的作用。

筆者期望張委員長此行能為香港注入正能量，團結香港，惠及廣大市民。

支援四面楚歌的中小企

香港中小企業總會會長 劉炳均

商界心聲

生產力促進局發表今年第二季度的「渣打中小企領先營商指數」（Standard Chartered SME Leading Business Index）。

在接受調查的806家中小企中，有65%透露其利潤跟去年同期比較，平均下跌了18%。近20%的中小企表示，香港經濟如果持續低迷，有可能在一年內結業。在衆多行業中，零售業對前景看得最淡，其次是製造業、進出口貿易及批發業。有61%受訪企業認為香港經濟已步入寒冬，24%更覺得現時比2008年金融海嘯時更差。財政司司長曾俊華在2016-2017財政預算案中預測今年的經濟增長率只有1%至2%，比過去2010-2015的平均增長率2.9%為低。

實現經濟多元化政策

香港經濟下滑，主要是香港的本地生產總值（GDP）太集中於服務業及消費市場。只要消費者如遊客及本土居民降低消費意欲，影響立竿見影。過去一年，股市及樓市反覆下沉，市民感覺財富縮小，此種負面財富效應令市民失卻消費動力。而遊客數字減少，更令消費市場雪上加霜。以經濟活動計算，製造業佔GDP的1.3%而服務業約佔GDP的92.7%；按開支組成部分計算，私人消費佔GDP的66%。雖然，以國際標準來說，這些數據證明香港是一個高度發展的大都會，但從國家風險的角度來看，這是將所有雞蛋放於一個籃內（to put all eggs in one basket），易受外圍及內在因素干擾，不論經濟及政治的風險都很大。試看鄰近的新加坡，2015年的製造業佔GDP的19.8%，而服務業是69.2%，實現了經濟多元化政策，風險相對減輕。特區政府於2016的施政報告提出香港「再工業化」，目標是提升香港工業科技水平、升級及轉型等，但只有口號而不去實行，也是徒然。

巧借紫荊谷東風

筆者早前出席「紫荊谷創新創業發展輔導中心」的成立典禮。中心是民間組織，在內地10家重點大專院校設立培訓中心，為港澳及海外華僑之中小微企提供創新創業輔導與交流平台。在內地不同城市建設「紫荊谷產業園區」（Bauhinia Valley Industrial Park）作新科技新產品的孵化基地。引進種子基金（seed money）、天使基金（angel funding）及創投基金（venture capital），目標達500億元人民幣，使創新科技可以產業化及商品化。「紫荊谷」乃美國「矽谷」（Silicon Valley）的中國版，潛力強大。特區政府可以巧借東風，積極鼓勵香港中小微企參與「紫荊谷」計劃，令香港年輕人有盼

望，以免終日胡思亂想，不思振作。特區政府亦要爭取在港設立其中一個「紫荊谷產業園區」，使香港再工業化向前跨進一步。不過，這些中長期措施幫不了目前的低迷經濟，特區政府要有短期應急方法來刺激市道。筆者曾提議在今年9月立法會選舉日向選民派發消費券，面額1000元，半年內有效，令消費市場活躍。盡快年中開路「深港通」機制，刺激兩地股市交投。金管局公布，今年首季錄得1432宗住宅買賣，較去年第四季大增14倍。樓價急挫對經濟有反效果，特區政府要考慮一些措施，如取消「買家印花稅」，使樓價慢慢降溫而不是所謂「硬着陸」。如果年輕人較易買到他們的「上車盤」，社會的怨氣也會減輕。

解決標準工時與強積金對沖

今年5月1日勞動節有數個勞工團體上街遊行，人數達2000多人。他們的訴求很簡單，就是增加勞工福利，包括統一17日公眾假期及12日法定／勞工假期、設定標準工時及反對強積金對沖遣散費／長期服務金機制等。雖然對僱員來說，這些要求也很合理，但無奈對中小企業僱主來說，目前是一個沉重的負擔。要解決以上問題就得各行一步，互諒互讓。有關統一假期問題，大家可以各走一步，將兩者統一為15日。至於如何調整假日，特區政府自行決定安排。僱主供款對沖遣散費／長期服務金機制不應一刀切取消，而是容許一半供款做對沖，令中小企業僱主較易接受。設定標準工時是一個棘手的勞工問題，因為涉及僱員的生活質素及收入，是魚與熊掌的選擇問題。首先，要保障僱員的生活質素，包括家庭生活及個人進修等，就要設定最高工時，即任何僱員在一個規定期間內不能超越的工時，亦不能以補償超時工資來代替，否則觸犯勞工條例。例如，最



勞工界的各種訴求令中小企業倍感壓力。

高工時定為每周60小時。僱主可以與僱員訂立合約工時，例如每周55小時，超過合約工時則補時薪的1.5倍，但不能超過60小時。所規定的期間亦可以月份或季度為計算單位，以便增加標準工時的彈性。要紓緩工時過長的長遠政策，第一要選擇性輸入勞工，以解決某些行業勞工短缺情況；第二，有秩序地慢慢降低住宅的租金和樓價，因為僱員願意長時間工作，無非是要應付香港高昂的租金和樓價。

銀行開戶審查不宜過嚴

香港中小企目前處於最困難的時期，不論營業額、租金與薪金還是融資問題，都面臨四面楚歌的局面。不幸的是，最近本會收到一些會員投訴，香港銀行對於新公司及現有客戶開設新戶口，態度十分嚴苛，目的是防止洗黑錢及反恐活動。現在銀行開設新戶口要排期一個月以上，文件繁多，往往要補交或被拒絕開戶口。新公司開戶口難上加難，往往要審查過往業績及營業額，甚至銀行親自派員上門到公司營業地點，觀察公司是否運作。這是過猶不及，矯枉過正的做法。銀行要調查的應該是一些在避稅天堂註冊的離岸公司，而不是香港的中小企。如果情況沒有改善，香港的中小企只會受到嚴重打擊，而香港將失去全球最自由經濟體系的美譽。

反高鐵暴露本土派困境

周八駿

鑪峰遠眺



迄今，反對廣深港城際鐵路（簡稱高鐵）的理由大致有三：一是在香港境內實施「一地兩檢」被認為違反「一國兩制」和《基本法》；二是有媒體披露相關文件稱，廣州鐵路管理部門可能對香港境內路段實施管理，也被認為違反「一國兩制」和《基本法》；三是有媒體披露有關文件稱，高鐵建成後，每日香港直達深圳或廣州的班次只有8班，僅佔全日190班列車的4%，缺乏經濟效益。這三項理由，前二項屬於政治，後一項屬於經濟，仔細分析，不僅每一項都不能成立，而且，相互矛盾。

技術安排 無關政治

關於「一地兩檢」，香港與深圳在深圳灣口岸已有良好運作的先例，只是深圳灣口岸「一地兩檢」是在深圳境內，而高鐵「一地兩檢」將設於香港西九龍。香港執法人員去到內地特定區域辦公不違反「一國兩制」和《基本法》，內地執法人員將來香港特定區域辦公怎麼就違反「一國兩制」和《基本法》？

且不說世界上已有不同國家之間實施「一地兩檢」的成例，最近，中國警方和意大利警方開始在對方國家的特定城市為特定目的共同執法。這一切，沒有人質疑干預或侵犯別國主權，為何香港的反對派及其忠實追隨者過度敏感？無他，因為他們信奉「本土主義」、追求「去中國化」，甚至陷入「分離主義」和「港獨」歧路。

上述第二項反對高鐵的理由，緣自4月25日《明報》刊登該報所得到的一份香港鐵路公司內部關於高鐵設計和規劃的文件。該文件稱：高鐵建成並投入使用後，香港段和內地段將各設車務控制中心以管控各自路段運作；但是，如果雙方以合資方式（joint venture）營運，則香港的車務控制系統須與廣州的控制系統「整合」（integration of the line control functions），屆時，廣州的車務控制中心將統一調度並負責廣深港高鐵全線運作，一旦廣州的控制中心出現問題，則香港的車務控制中心將發揮後備應急作用。

反對派沒有細讀整篇報道，僅關注其中一段關於「如果雙方以合資方式營運」的內容，就斷言有關安排違反「一國兩制」和《基本法》。其實，即使採取「合資方式」，「一旦廣州的控制中心出現問題，則香港的車務控制中心將發揮後備應急作用」，亦即是說，香港的車務控制中心有機會負責廣深港高鐵全線運作，而非完全被動。可見，這是一種技術安排，無關政治。

港須放開眼界

香港的眼界必須放開。衆所周知，長期以來，中國鐵路的路軌與蒙古、俄羅斯的是不同的。2014年11月，蒙古同意在鄰近中國的二段鐵路採用與中國相同的標準軌距。今年4月25日，俄羅斯媒體報道，俄遠東發展部建議在俄境內鋪設一條鐵路採用與中國相同的標準軌距，以連接中國東北的琿春市與俄濱海邊疆區港口紮魯比諾；而且，這條鐵路將由中方而非俄方管理。

國與國之間在鐵路建設和管理上尚且與時俱進。香港，作為中國的一個特別行政區，怎麼可以違背高鐵加強互联互通的宗旨，對其建設和管理「畫地為牢」？

5月3日《明報》又報道：耗資844億港元的廣深港高鐵香港段自2009年上馬以來特區政府一直以48分鐘往來香港和廣州做「賣點」，不久前運輸及房屋局補充稱48分鐘是指香港不停站直達廣州的時間，但是，該報獲得香港鐵路公司的內部文件顯示，中鐵第四勘察設計院集團有限公司擬訂的廣深港高鐵全線班次表，由西九龍站開出的每日190班列車，約96%需中途停站，只有8班直達深圳或廣州，僅佔4%。在需中途停站的班次中，目的地為廣州以外城市如北京的長途列車為32班，其餘為往來福田至廣州短途，分別有55和56班車以新深圳站和福田站為終站。

此項報道甫發表，反對派人士立即指責高鐵嚴重違背成本效益準則。特區政府的解釋是，高鐵實際班次尚未定案；衡量其成本效益，還需計算它聯接內地其他城市的高鐵所產生的經濟效益。

總之，反高鐵的理由不成立；政治上「畫地為牢」與經濟上要求增強直通是相抵觸的。「本土派」已陷於無法自拔的困境。



高鐵西九龍總站工地。