

反對派盲反一地兩檢

立法會議員 陳恒鏞



特區政府日前公布高鐵「一地兩檢」方案。

問，可見官民已就妥善落實「一地兩檢」的工作，進行積極的互動。

除盲反，抹黑亦是反對派常用手法。最近有人表示收到冒稱民建聯的「一地兩檢」調查，但引述的民調內容，卻與民建聯的調查有重大出入，例如，當中有兩條問題：「如果你願意接受調查，就按1」和「你知唔知深圳灣已經有一地兩檢」，但實際上，民建聯的問卷並無上述問題；另外，該人士又指當他回答「不贊成一地兩檢」後，便聽到一段錄音「對唔住，剛才調查出現故障，調查無法繼續進行」，並隨即掛線。然而，民建聯的民調根本沒有上述預設對白，更絕對不會作出如此混帳的設定。根據民建聯的問卷設計，假如受訪者回答「不支持一地兩檢」，我們便會追問他不支持的原因。因此，我們有理由相信有人因主流民意支持「一地兩檢」，故大做假民調，抹黑民建聯，並打擊所有「一地兩檢民意調查」的公信力。

反對派「盲反」一地兩檢，說話連篇，理性務實的港人，必須認清反對派的真面目。 **HD**

建評

港鐵觀塘線早前信號故障，列車服務受影響近十個小時，令市民相當氣結，因為，每位市民都期望我們的交通服務方便快捷及穩妥。高鐵，作為一種舒適方便及快捷的交通工具，亦同樣受到市民的支持及歡迎。偏偏，反對派將一項利民便民的高鐵項目，炒作成政治議題，不斷誤導市民，製造政治恐慌，將提供兩地出入境清關的安排妖魔化，從而否定「一地兩檢」，意圖令高鐵不能發揮最高效益，最終變成僅是行走快一點的城際直通車。

誇張靠嚇 盲目反對

反對派盲反「一地兩檢」，可謂無所不用其極，不僅誇張靠嚇，更盡顯無知低智，部分言論更出自法律界人士的口中，令人瞠目結舌。

當反對派提出「割地論」，形容將西九總站部分地區劃作內地口岸區，是「割地兩檢」，充分反映他們骨子裏都是「港獨」的支持者，從未認真支持香港回歸，更將香港視為一個國家。律政司長及基本法委員會委員已清楚指出，基本法第7條規定，香港境內的土地屬國家所有，因此，劃作內地口岸區根本不是，亦不可能存在割地的情況。而特區政府採用「三步走」，透過全國人大常委會的確認及本地立法的程序，令實施「一地兩檢」具有穩健及紮實的法律基礎，毋懼任何法律挑戰。

眼見法理說不過，反對派唯有「動之以情」，企圖挑動港人情緒，反對「一地兩檢」，因此，各種誇張荒謬的言論相繼出台，例如「行近高鐵站都會被內地公安安拉」，又或今日先例一開，他朝中央亦可以隨意將香港任何一處劃作內地管轄區，實施內地法律，香港毋須再為第23條立法等。這些言論務求令市民相信，只要有「一地兩檢」，香港就會被吞噬，所有香港法律及言論自由，都會消失殆盡。然而，這些言論及情節，實在太離地，太不合乎現實情況。如果行近高鐵站，就會被內地公安捉拿，豈非現時每日使用深圳灣過關的市民，又或每天金鐘返工的市民，都是冒着被公安或解放軍捉拿的危險？稍有腦筋的人都知道情節有多匪夷所思，實是無中生有。

平情而論，香港雖有深圳灣的「一地兩檢」作參

北望神州

7月26日，習近平總書記在省部級主要領導幹部專題研討班上發表了重要講話，當中包含了對中國當前形勢及長遠走向的分析和策略指引，這意義深遠且還是首次公開披露的信息，甚有必要認真研讀，盡力理解。

四個自信 三個意味

習近平指，中國特色社會主義正處於重要時刻：一方面是進入了2020年建成全面小康社會的決勝期，要完成這個建國「百年計劃」的近期目標。另一方面又要為達致「百年計劃」的最終目標：在2050年把中國建設成為現代化強國以完成民族復興大業，圓了「中國夢」。在這重要時刻，必須科學地總結過去，展望將來，因此習近平提出了要掌握世情國情黨情的「三情」。事實也只有在這基礎上才可真正做好「全局性、戰略性、前瞻性」地達致下一目標的行動計劃。

總結過去，最根本的一條是中國特色社會主義的開拓性理論和實踐都已取得了重大成果，故今後最根本的方針是繼續高舉這面旗幟，並力爭更多更快地做出新成果。在這基本認識上，習近平進一步講述了更具體的觀點，並概括為「四個自信」和「三個意味」：要樹立在發展道路、理論、制度和文化上的自信，和意味着：一、中國要實現由站起來、富起來到強起來

蔡不缺電承諾失信於民

台灣淡江大學中國大陸研究所教授 潘錫堂

轉容量率壓縮到6%以下，自詡是節約成本之道，其實卻是充滿風險的賭注。只要盤點一下近一個多月來島內各電廠發生相當高的故障頻率看來，每一樁都可能導致供電失靈。但蔡當局不設法開闢更穩定的電源，卻意圖把近期連番的紅橘燈警戒詭辯成「暫時現象」，以為只要公務機關減少午間用電，即可渡過難關。其實，限電已經以另一種形式開始了；擁有容忍意外的能力，不就是備載容量存在的意義嗎？正因為蔡當局與民進黨的不實口號，才讓台電長期處在「走鋼索」的處境，對「意外」毫無任何應變能力。

蔡當局上台一年多以來，島內限電的風險始終存在，已體現其能源政策的不切實際。尤其，蔡當局對太陽能及風電等「綠電」過於誇大，常吹噓其能量和效果，卻往往輕忽綠電的高成本及對環境的負作用。又如：蔡當局綠電執行進度大幅落後，太陽能發電找不到足夠的種電土地，離岸風電又涉及漁業補償、民衆抗爭及工程難度高等問題；蔡當局誓言以20%的綠電取代原來的核電，其實綠電是不穩定的供電，綠電完全不能取代可24小時穩定供電的核電基載電力。為了確保供電穩定，台電現在即必須增加火力發電，其後果就是氣體排放量大增造成嚴重空污。

事實上，蔡當局若要提供良好的投資環境，穩定的電力供應是最基本的條件。而如今台灣的供電已進入「看天吃飯」、「捉襟見肘」的窘境。蔡當局一方面宣示要推動減碳，卻以火力發電來取代核能；一方面要落實「非核家園」，但綠電等替代能源又來不及因應基本需求，更遑論因氣候變遷帶來的異常供電需求。

電從哪來還不知道

一言以蔽之，蔡當局與民進黨為了「反核」，所以一切核電都須廢棄，即使缺電在即也在所不惜。殊不知，若核四完工且其他機組不因政治因素而停擺，應可滿足台灣大約24%的用電量，因此缺電根本就是個假議題，只是全台灣民眾在為蔡當局的政治謊言付出代價罷了。對此，駐日代表謝長廷在日本說了老實話：「2025年非核家園後，電從哪來『還不知道』」，可見「國王的新衣」竟然給拆穿了。

蔡當局寧可放着核一廠1號機與核二廠2號機兩部機組165萬瓩不用，卻頻向民眾喊「快限電」了，要人們配合節電苦哈哈。至此，「不缺電」的承諾跳票，已可證明蔡當局的能源政策毫無可信度，則外商會在台灣加碼投資嗎？

海峽觀察

台灣花蓮的和平電廠因輸電鐵塔遭尼莎颱風吹倒，致使不能進入電力系統而引發缺電危機。蔡英文當局行政院為了避免限電提出節電措施，包括公務機關下午1點到3點關閉冷氣。然而，此項節電措施並非解除限電危機之道，實際上也發揮不了效果。試問，這就是蔡當局行政團隊承諾全台民眾的不缺電嗎？

非核家園陷困境

追本溯源，蔡當局的能源政策即全面廢核，在2025年達成「非核家園」的願景，此係建立在供電無虞的前提下。廢核少掉的16%至18%的電力，由綠電補足，因此2025年要讓綠電由目前的佔比4%增加到20%。蔡英文與「內閣」官員一再保證，供電穩定不缺電，但颱風帶來一場小意外，渠等的承諾就跳票了。

其實，蔡英文的「非核家園不限電」願景，係出自對台灣用電需求的嚴重低估。蔡當局將台電的尖峰備

商界心聲



林鄭月娥日前首次以特首身份外訪，對象是新加坡和泰國這兩個東盟主要成員國。如此安排，當然不會是無的放矢，目的是要為香港爭取今年之內能夠與東盟

簽訂協議，加入東盟自貿區（簡稱CAFTA）。

對於香港何時可加入CAFTA，本港工商界非常關注。因為東盟組織是由新加坡、泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、老撾、緬甸、越南、柬埔寨及文萊共10個國家組成，擁有約6億人口，且資源豐富，是一個非常有潛力的新興市場，是繼歐盟、北美自由貿易區之後的全球第三大自由貿易區，香港如能成為CAFTA一員，對未來的經濟發展大有裨益。尤其在歐美等傳統市場持續不穩的情況下，東盟市場可成為港商出口業務的新增長點，重要性不言而喻。

訪星泰達預期成果

看林太此行，從接待規格之高，以及與兩國領袖的互動，可說達到預期成果。新加坡總理李顯龍在社交網站發文表示，很高興林太選擇新加坡作為其上任後首個外訪地點，星港兩地同是世界上最開放的經濟體，雖然經常互相比較，但同樣要面對生活成本高漲、土地短缺和全球前景不明朗等挑戰，可以互相學習和合作，並期待東盟與香港的自由貿易協議早日落實。

至於泰國總理巴育，除了支持香港加入CAFTA，更主動邀請香港特區政府在泰國開設經濟貿易辦事處，以加強兩地的經貿和投資合作。林太對此作出積極回應，希望在簽署CAFTA協議後，貴成經商局局長邱騰華跟進研究。若成事的話，那將是繼在新加坡和印尼之後，香港於東盟設立的第三個經貿處。

也許很多人不知道，CAFTA談判絕不輕鬆，皆因東盟10國各有不同的國情和經濟特點，要他們與香港在經貿條款上達成共識，殊不容易。更何況，香港本來就是一個「自由港」，任何國家很多貨品出入（包括東盟10國）都已毋須繳稅，而東盟10國現除了新加坡與香港一樣是「零關稅」之外，其餘9國的關稅由2.9%至10.3%不等，那香港有什麼互惠的理由，說服東盟國家自降關稅或甚至「零關稅」容許港貨入口呢？

筆者記得，有關談判於2014年7月正式開始，特區政府原本估計於2016年底可以談妥，但到現在仍未竟全功，可見困難重重。林太今次外訪，若能使CAFTA協議於今年內簽頂，那便值得飲杯了。

為免邊緣化必須着緊

何解對香港加入CAFTA要那麼緊張？這是關乎香港未來參與「一帶一路」經濟發展的角色「戲分」，不着緊不行。眾所周知，中國提出「一帶一路」經濟戰略，必將成為世界未來經濟發展的新導向，當中的「海上絲路」，主要是由華南經東南亞（特別是馬六甲海峽）海域，西進中東地區和歐洲，東盟多國均位處這條「水路」周圍，而香港則坐落在這條「航線」的中外交匯處，地緣優勢相當明顯。

不過，「一帶一路」要做到「貿易暢通」，不同地區之間的經濟體系便需要建立「自貿」關係，以消除貿易壁壘，追求平等互利。據所知，中國早於2010年已與東盟成立了自貿區，隨着「一帶一路」的發展，中國與東盟的貿易一定會迅速擴容，如香港不爭取早日加入這個自貿區，必被邊緣化，那時香港想擔當什麼「超級聯繫人」，都只會變成空談。

香港一旦加入CAFTA，情況便完全改觀，一方面可吸引更多的東盟企業考慮在港建立地區總部，作為進軍內地及開拓國際市場的跳板，這有利促進香港的金融與專業服務行業的發展，亦有利於鞏固香港國際貿易、物流以及航運中心的樞紐地位；另一方面，港企亦可利用東盟地區土地及人工成本相對較低的條件，進行生產資源和經營布局的重新規劃和優化配置，藉以增強本港製造業和供應鏈管理的整體競爭力。

還有值得留意的是，東盟是全球繼中國內地、台灣和港澳之外，華人最集中的地區，總共有超過3200萬華人（多過台灣和港澳的人口總和）。這些華人分散在東盟10國，雖佔東盟總人口比例只約5%左右，但東盟大部分國家的經濟環境都有一個共同特色，就是華社在當地都較有經濟實力。這對港商來說，同聲同氣，合作起來也事半功倍。



行政長官林鄭月娥(右二)日前訪問新加坡。