

不應無理反對「明日大嶼」

李哲

熱門話題
要數新一份施政報告的最大焦點，肯定非「明日大嶼」計劃莫屬。

計劃不但涉及興建1700公頃的人工島，面積差不多等於半個九龍，可供70萬至110萬人居住（相當於現時總人口15%），除了房屋之外，新增土地亦可作為香港新交通樞紐，將大嶼山、屯門、港島連接起來，該區並可成為新商業核心區，料創造高達34萬個職位（相當於現時總就業人口近10%）。總的而言，人工島既可大大滿足市民住屋需要，更可完善及加強香港整體的經濟民生發展。試問，誰又不會樂見其成？

遺憾的是，反對派卻繼續「為反而反」。他們搬出的理由，乃是政府沉迷基建、幾乎掏空庫房云云。

由「守財奴」變「大花筒」？

首先，一個城市的發展，怎可能缺乏基建呢？事實上，香港出現種種供不應求問題，由房屋到醫院等等皆然，問題癥結不是基建太多，而是基建太少，特別是土地太少！況且，凱恩斯學派不是提出，要以基建來刺激經濟？尤其在加息及貿易戰陰霾下，政府藉基建計劃來擴大內需，誠是長遠穩定香港經濟的一個妙方。

至於所謂掏空庫房，更加貽笑大方。一來，過往反對派不是常常批評政府是「守財奴」嗎？何故現在增加投放，卻竟然又倒轉槍頭，批評政府是「大花筒」？值得注意的是，這些投放絕對用得其所，可以

衍生大量生產力，非似反對派動輒叫罵「派錢」一般效果形同「放煙花」。因為，相關投資都可帶來實質效益，不單都有實際「用途」，包括可滿足市民居住需要，而且都有長遠「回報」，新增職位都是「授人以漁」。反對派有個惡習，就是往往計出不計入——單看項目開支，固然是小數目；但項目是否完全沒有收入？完全沒有任何價值？只談計劃的壞處，卻完全忽視好處；難道買菜煮飯，也只看眼花了多少錢，而完全無視飽肚充飢？

勿計出不計入

二來，即使計劃涉及5000億元，誠非一個小數目，然而，這又是否等於掏空庫房，甚至擔心香港日後難以應付金融危機？的確，現時香港財政儲備只有1萬多億元，不過，應付金融危機、捍衛港元匯率的主要載體外匯基金，則有超過4萬億元，故此，要擔心香港因此陷入危機，肯定是杞人憂天。加上，當今政府要融資的話，仍可透過發債等方式應付，以香港目前的AAA評級，要舉債支持基建根本不難，尤其香港今天的債務佔GDP比率是0%（零負債），跟其他美歐國家動輒逾100%無法相提並論。再者，所謂1萬億元的開支，亦無可能一次性支付，畢竟整個計劃或橫跨逾10年之久。

三來，任何新市鎮的開發均要花錢。好像開發古洞北及粉嶺北，據2013年估算的整體成本便達1200億，當中300億元用作收地，900億元用作基建及公共

設施等。必須強調，該兩個項目的總面積僅約600公頃，並僅容納不逾18萬人口，兩者皆遠遠低過人工島規模。而且，人工島的5000億元造價並非純粹用作填海，背後還涉及龐大配套工程。例如，要將人工島發展為新的交通樞紐，就至少涉及建造三條幹道將人工島跟大嶼山、屯門、港島連接起來。以今日物價，5000億裏頭有相當部分要花在相關幹道之上。問題是，相關幹道是否值得興建？你問任何一個香港人，誰不贊成港島新增一條過海幹道？再問任何一個新界西北居民，誰不贊成在屯門南部延伸一條幹道通往港九？其實，相關幹道本來就有興建必要，而人工島既是各點的總交匯，其樞紐定位亦順理成章，可以說，人工島不是「為建而建」，而是為理順香港各條交通幹道而「好興興建」！

病不在「無錢」在「無地」

說到底，香港的問題不是「無錢」，而是「無地」。錢非萬能，但無地卻是萬萬不能。無地的話，要解決房屋問題肯定無從談起。錢不是用來儲，而是用來解決問題。現在，「明日大嶼」正正是一個花得其所、有助解決香港許多長久問題的善舉。選望反對派在提出反對意見的同時，也要理性務實地全面看待政策，不應因為反對派的身份而「為反而反」，而是應該「是是、非非非」。

最後不禁問一句：倘若真箇如反對派所言，香港居然不搞基建、不花分文，市民住屋難題又怎樣解決？

土地房策願景美好



全國政協委員、香港泉州社團聯合會會長 葉建明

新一份施政報告涵蓋市民關心的土地房屋、醫療、福利、安老、民生等政策，全篇長達5萬多字，其中僅土地房屋政策就達7000字，可見是重中之重。這符合港人的普遍期待，表明政府對社情民意的關注和回應。

「明日大嶼」有遠見

這些年來，住房問題成為香港最大的痛，是社會矛盾激化的重要引線，也成為香港最大的政治話題。香港私樓價格冠絕全球，大部分家庭望樓興嘆；公屋居屋至少等待5年以上，且時間在延長，有20萬至30萬港人在等待。這導致社會上多少人心灰意冷看淡前途，年輕人對生活的無力感令社會增添很多不穩定的因素。今年7月1日至9月底，特區政府共收到1.28萬份意見書，其中最多關心房屋、土地供應問題，約佔三分之一。說土地房屋是全社會的關切一點也不過分。

去年以來，林鄭月娥成立了一個土地供應小組，以大約半年的時間徵集民意。這半年多的土地大辯論雖然沒在社會上達成共識，但卻收集了不少意見和建議。從今年度施政報告中可以看出，政府吸納了社會

各方意見，並試圖從短中長期進行規劃。

房屋問題的前提是土地問題，沒有土地，房屋將是無源之水、無根之木。為此，本屆政府大刀闊斧提出填海工程。根據政府的規劃，「明日大嶼」計劃將在東大嶼建設近兩千公頃人工島，並構思以大型跨海鐵路接駁港島等一套全新的運輸基建網絡。這將是一個跨越未來二三十年的宏大項目。根據政府的願景，可提供34萬個就業職位，26萬至40萬個住屋單位，供70萬至110萬人口居住，其中七成為公營房屋。如果這一計劃能夠順利推進，困擾香港的許多問題，將能迎刃而解。

林鄭月娥明確表示，「明日大嶼願景」是本屆政府的重點工作，並涉及香港未來數十年的整體規劃以及多項大型基建的推行，需要周詳的協調和大量統籌工作。

「明日大嶼願景」項目將跨越未來20至30年，非兩三屆政府就能夠完成，但敢於為香港長遠經濟發展、民生改善，為市民安居樂業進行戰略思考並提出具體方案，不僅是有遠見之舉，有勇氣擔當，更是對香港未來負責任，值得肯定和支持。

從一年來土地問題的討論來看，對於填海獲得土地，特別是作為未來的土地儲備，認同者較多，社會上多數人認為是解決香港長遠發展中土地問題的最有效辦法。但即使是這樣，仍有反對者。施政報告一公布，批評「大白象工程」的聲音已開始增加了分貝。

解決「世紀之難」

事實上，香港歷來就是一個「填海城市」。開埠第二年，就開始了非正式的填海工程。而正式填海始於1852年，填海位置在今日上環文咸東街一帶，目的是增加上環的發展面積，以興建政府部門及港口設施。其後，政府於1860年至1900年進行一系列的填海工程，為香港島北岸西至堅尼地城，東至銅鑼灣，製造了不少土地。查閱資料發現，香港開埠150多年以來，通過填海獲得的土地已經達到約70平方公里，佔香港總面積的約7%，填了將近一個香港島（香港島80.5平方公里）。有超過四分之一的港人居住在填海區內。如果沒有百多年的填海，能有今天香港的發展嗎？

填海需要一個較長的時間，為此施政報告將中短期的目標瞄準了新界的一些閒置土地——新界棕地和農地。這兩者爭議更多。特別是被稱之為「土地共享先導計劃」中提及的私人發展商手中的不少於1000公頃的新界農地將如何發展，可能成為未來社會又一爭論不休的導火索。其實，香港雖然面積狹小，但「土地未盡其用」是不爭的事實。只是多年不同利益的博弈令政府寸步難行。如今政府表示將直面困難，值得肯定，關鍵是需要政府透過公平和高透明度的機制進行操作。

解決土地問題既是市民生存所需，也是香港長遠發展之必然，實在是有迫切性。不可否認，土地房屋從來就不是能夠輕易解決的問題，卻也是必須加緊解決的大問題，而且，問題積壓時間越長，社會矛盾和經濟矛盾愈加尖銳。目前，願景有了，可操作性的計劃也有了，如何將「紙上的目標」化作腳踏實地的進度，政府需要大力推進，社會各界也需要助力。

首先，政府需要做好溝通的工作，爭取更大的共識。既然土地房屋是香港全社會共同面對的難題，也是廣大市民最希望解決的問題，那麼，在大目標一致的前提下，社會就要形成共識，為政府解決香港的「世紀之難」創造良好的社會環境，特別是政府要用好民間主流意願，減少政府施政的阻力。

其次，政府需要知難而進，腳踏實地落實計劃。過去一年，政府也推出一些解決住房難的理念和措施，但總體成效不太明顯。香港任何一個解決土地與住房問題的途徑都有反對聲音，但只要有益於香港土地房屋問題的解決，有益於香港發展和市民的整體利益，政府都應該大膽論證，努力去做。政府要避免「不做不錯」的躲避和懶政心態，真正成為一屆「有為政府」，切實為香港解決「世紀之難」。

選舉主任應嚴格把關

何子文

港事講場
立法會九龍西補選提名期展開，至今已有多人報名，當中包括因潰誓而喪失議員資格的劉小麗搶報名。為了掩飾其「民主自決」主張，劉小麗表示她主張的「自決」只是支持「政制自決」，包括普選特首、立法會直選議席過半和標準工時云云。

劉小麗根本是睜着眼睛說瞎話，如果她主張的是普選特首和立法會，用「爭取雙普選」就可以，根本不必用上「自決」一詞。現在她不但在網上刪除其「自決」政綱，更不斷巧言令色，掩飾其「自決」主張，正說明她自己已認同「自決」政綱絕不可能「入閘」。「自決」等同「港獨」，同樣違反基本法，選舉主任應嚴格把關，守好立法會大門。

劉小麗主張「自決」

在之前的港島補選中，反對派原來協調出「香港眾志」的周庭參選，但最終選舉主任卻取消其參選資格，原因是「香港眾志」的「民主自決」綱領違背基本法。這說明在之後的選舉中，任何主張「民主自決」的政黨或人士，由於主張違反基本法，將不具備參選資格。如果這次補選不能「入閘」，下次又突然可以，如此標準不一，必將引發大量爭議。

按選舉主任處理周庭參選的標準，毫無疑問劉小麗

將不可能「入閘」。「香港眾志」的政綱是「推動民主自決、政經自主，實踐民主治港的理想願景。」至於劉小麗的「小麗民主教室」，亦提出「政治自決」主張，表示：「香港要政治自決，我們首先需要培養真心認同自決精神、明白自決重要性的香港公民，或至少可以令她持這些價值的人成為香港的大多數。」她並指出：「香港人固然應該政治自決，但這個自決需要以實踐民主和社會正義為必要條件。道理很簡單：一個從中共獨立出來卻不民主的香港，又和19年來的特區政府小圈子統治，有何分別？」

這反映劉小麗與「香港眾志」一樣主張「民主自決」，兩者的內涵是一樣的，而她更要求社會思考「從中共獨立出來」之後香港的模樣，說明其「自決」包括「港獨」選項。這兩者正正是選舉主任取消周庭及一些「自決派」人士參選資格的理據，在處理劉小麗參選資格時，相信選舉主任也會沿用有關標準。

與周庭相比，劉小麗不但同樣主張「民主自決」，而且更提出過要推翻共產黨的言論，在去年「佔中」三周年集會上，劉小麗在發言時曾指出：「這個政權是罪孽，我們要把它推翻，每個人都要有權決定的時刻。」憲法列明共產黨是中華人民共和國的執政黨，一個將國家政權稱為「罪孽」，揚言要推翻共產黨的人，其言行明顯已經抵觸了憲法及基本法，其參選資

格令人質疑。

市民不接受搞事政客

從中央角度而言，「自決」就等如「港獨」。基本法委員會主任李飛已明確指出，任何人提出「自決」，只是「改變用詞」提出「港獨」，他認為「自決」與「港獨」的本質都一樣，都是違反基本法，「自決」只是「港獨」的另一種表述。這明確反映了中央對於「自決」的「定性」。即是說，任何人過去或現在曾主張「自決」，就是主張「港獨」，因而並不具備參選立法會的資格。這條界線十分清晰，任何主張「民主自決」的政黨或政客，由於主張違反基本法，不具備參選資格，選舉主任一定要嚴格把關，不容「自決」分子蒙混入閘。

事實上，不論劉小麗能否「入閘」，市民恐怕都不再接受搞事政客。

立法會議員作為民意代表，具有監察政府、反映民情的責任，但社會大眾更加希望議員實事求是參政議政，而非利用議會大演政治戲，把立法會變成室礙香港前進、阻礙改善民生的政治平台。尤其是經過宣誓風波一役，市民更加重視立法會參選人的政治誠信和品格，期盼選出腳踏實地、為民謀福的人士進入議會，真正發揮議員監察政府、服務市民的職責，一味搞事的政客將難以得到市民支持。

析美國油債股前景

交通銀行香港分行環球金融市場部 袁沛儀

分析師把脈
近日市場焦點主要圍繞着油價、美國長息及美股，今文將略談這三大資產的去向及相互關係。先看原油市場，最直接或由供求入手。美國及加拿大於2014年中開始以水力壓裂技術快速提高了原油產量，形成頁岩油熱潮。按美國能源部的數據可見，市場供過於求的情況嚴重（圖一黃框）。然而，自油組於2017年實行減產協議後，供過於求的情況明顯改善，圖一可見目前更非常接近供求平衡的水平。

不過美國對伊朗的新一輪制裁將於下月初生效，而其他油組成員國的經濟轉弱，影響油廠營運，供應中線應回落。雖然沙特及俄羅斯計劃增產以幫助彌補供應缺口，但規模只佔伊朗兩成左右的產量。整體而言，筆者估計油價中線偏強。在全球原油求減供的走勢略領先紐約油價七個月的前景下，粗略估計油價未來七個月的合理水平處於80美元，而到明年第二季方再明顯回升。

油價影響全球通脹，在通脹預期上升下，投資者對接近零風險的政府長債自然要求更高回報，因此債息反映通脹預期，而長期債息與油價應見同向。在油價近期的強勢下，全球主要長期債息同步抽升，包括經濟增長只見橫行的日本及略為放緩的歐元區。如圖二顯示，油價與美國十年國債息呈強烈正比關係。若按圖一得出油價合理水平為80美元，再套進算式，料美國十年國債息短線合理水平為3.15厘，而目前處於3.24厘，料後市因油

價而進一步抽升的壓力應該不大。

市場一直擔心若長息升勢過急，將加重企業融資成本而影響股市表現，繼而觸發恐慌性拋售。雖然市場常傳3厘為臨界點，不過若參考實質債息（十年債息減通脹），如圖三顯示，其走勢其實處於近十年較低水平，因此實質債息並非特別吸引下，料短線未見大

規模股轉債的情況出現。若論水平，可參考債息與美股關係。圖四顯示美國十年債息按年變動與標指增長整體同向。若按上述推測十年長債息合理水平為3.15厘，即按年變動0.88厘，套進算式，料標指按年增長為7.43%或2890點，與目前水平相若，因此料美股後市應只見牛皮，而短線未見踏入熊市危機。

