

國際學校陰陽合同招攬「洋外教」 行業亂象誰來管

眾所周知，國際化的教育理念在中國城市家庭漸入人心。無論大學、K-12 國際學校、幼兒園或是教育培訓機構，在語言教學學科或其他學科都需要聘請外教進行授課。因為國際化教育的重點在於教育的受眾應該有國際化的視野和認知，不光在語言學習上能無障礙地接受世界先進的知識和技術，更主要是在文化、理念和價值觀上能更好地理解和融合性的吸收教育水平領先或者具有獨特性創新的國家的知識和技術財富。基於這一基本目標，國際化學校需要給我們的孩子純粹標準的語言環境、純正地道的文化熏陶，以及國際教育普遍認同的全人化、個性化、通識化教育，因此來自於教育水平發達地區，尤其是北美和西歐發達國家的外教群體成為了國際化學校的必要師資配置。

外教成為教育行業最為稀缺的人才資源之一，但具有外教資格、擁有工作簽證的合法外教數量稀缺，遠遠不能滿足行業需求。統計顯示，2017年中國從事教育行業的外國人已達40餘萬，但按照目前的政策標準，合法外教數量僅佔三分之一，「洋老師」明顯供不應求。

多數「金牌外教」 無合法教學資質

就在2018年9月26日，浙江省平湖中學聖瑪麗國際部曝出外籍教務長（目前美國諾林國際教育集團派駐在學校的美方教務長）在校辱罵來訪前中國同事、日常辱罵食堂員工、上課使用侮辱性語言等不當行為新聞事件。當事人（被辱罵方談陳橙中國籍老師）發文痛斥「似乎為他在中國贏得薪水的不是他的知識和教養，而是他金黃的頭髮和藍色的眼睛」。隨後，美國諾林國際教育集團所謂的上海分公司對談老師進行了恐嚇威脅，無奈，談老師在朋友圈、自媒體將該事件訴諸公眾，希望得到的美國俄勒岡州聖瑪麗中學、上海諾林商務、美國諾林國際教育集團、教務長 John Eisenbarth 的書面道歉，並且希望國家相關部門引起重視！



無獨有偶，外教素質參差不齊，其自身的執教合法性也存在巨大隱患，按照中國法律規定，在國際學校行業中授課外教均需要持有「外國人來華工作許可」。政策嚴格加上「洋老師」供不應求，滋生了行業內龐大的「黑外教」群體。使用旅遊簽證、訪問簽證，或者使用商務簽證卻故意隱瞞外教職業以規避教育工作經歷、教育相關證書檢查，或僱用在華留學生進行外語教學等，都屬於「黑外教」範疇。有的「外教」操着並不標準的「洋涇浜英語」；有的來中國之前，從事的是保姆、貨車司機等職業。

按照規定，在外教資質辦理中，需要由與外教簽訂僱傭關係的中國學校提供聘用合同或任職證明、工作資歷證明、無犯罪記錄證明、最高學位（學歷）等相關文件。事實上，上海諾林商務諮詢有限公司法人代表趙江舸招聘時跟外教和僱員們私下透露，雖然他們本身並沒有相關資質，但是，可委託其他機構完善此事，辦好相關手續，並不會因此影響他們受僱來到中國後的任何收益。也正是如此，大部分國外中介機構為了滿足中國國際學校的需求，可能會先行招聘只有旅遊簽證或商務、學生簽證的外籍人士作為外教。同時隱瞞其職業，以規避教育工作經歷、教育相關證書檢查。有上級例行檢查時，再為這些「臨時外教」辦理合法上崗的相關證件和手續。或在渡過應急期後，改派具備合法資質的外教上崗。

同時，這些國外中介機構本身的資質也存疑，更有一些根本不具備「外教派遣資質」。國家外專局下屬中國國際人才市場國際教育部部長王雨石曾表示，「事

實上，國家標準應該是最低標準，獵頭行業、用人單位應建立起更高的外教篩選標準。但現在是反過來的，國家標準成了最高標準，市場行為亂象叢生。」

學生家長出示了國際學校外教施教教材及備案情況，以某集團寧波項目教材情況為例，初一、二年級的英語，人文教材全是盜版翻印美國原版教材（直接翻印去年購買的原版教材），初三的四門學科，英語文學、幾何、世界歷史上、普通科學，都為盜版翻印教材，顯然與中國教育部規定不符。

根據國家《義務教育法》規定，未經審定的教科書，不得出版、選用，在國家對教材審查日漸趨嚴，國內傳統文化等教育比重增加的情勢下，國際學校也需要適度調整自己的課程體系，以應對這些變化，毫無疑問，這關乎一所國際學校是否能在國內長遠發展。

「陰陽合同」 存在偷漏稅款嫌疑

據家長提供的資料顯示，美國諾林在其項目還存在有犯罪記錄的外教，更有拿着旅遊簽證上崗教學的外教，該校外教工資還存在有利用「陰陽合同」偷稅漏稅的重大嫌疑！相關資料顯示，美國諾林國際教育集團總裁林欣韓在美國經營的多個公司存在司法糾紛，她所收購的位於加州具有70年歷史的布魯克斯電影學院（Brooks Institute）在其收購後，短短一年內因其管理不善而被強行倒閉，至今仍在被調查。

僱傭「黑外教」已成行業潛規則的情況下，「外國人來華工作許可」的辦理也被一些只為獲利的中介機構鑽了空子，有家長稱，在他們曾供職的國際化學校中，國外中介機構與中國國際學校簽訂合作協議，承擔國際學校的外教招聘職責。表面看來，並無任何不妥，但由於國外中介結構與外教直接簽訂僱傭勞動合同，發放薪水時，國外中介

機構在國內並無法律上的子公司，由第三方中國實體公司以國外中介機構名義代為向中國國際學校收項目款項。隨後，國外中介機構可能直接通過現金或個人交易打款方式向外教支付薪水逃避稅款。資料顯示，每年僅僅通過美國諾林、上海諾林、美國俄勒岡州聖瑪麗中學等機構流失的稅款都是有據可查。

有業內人士透露，即使是沒有任何教學資質的外國人，培訓機構也可以編造學歷和教學經歷，利用「陰陽合同」等諸多規則漏洞進行非法聘用教學。「不管怎麼吹，反正家長也很難核實，這也導致一些學校聘請外籍教師時往往不看學識、資質而是看長相，只要擁有一張看起來像歐美的洋面孔，這個外教就『合格』了一半。」

加強監管 完善外籍專家就業平台

外事無小事，外教作為外國人在華最大的群體，必然面臨更嚴格的要求，反觀目前行業內「黑外教」盛行的行業潛規則，其實質就是非法僱傭。有教育專家表示，目前一些家長對於國際化教育的認識存在一些誤區，如中教不如外教，中教教不好英語……21世紀教育研究院副院長熊丙奇說，這也是利用了家長對外教的追捧心理，但這種外教不僅使教學效果大打折扣，甚至還可能對孩子產生負面影響。

對於外教聘用，政府必然將按照最新規定，進行嚴格執法，「黑外教」本人將被拘留、遣返，僱傭者將面臨罰款及整治。而非非法從事中外合作辦學的中介機構也應該得到嚴厲懲罰。教育專家呼籲，相關部門應當加強外籍專家就業平台建設，一方面為擁有專業技能的外籍人才創造便利條件，更好滿足外語培訓等行業的巨大需求；另一方面也要對非法就業行為加強檢查和處罰，讓非法僱傭「黑外教」的教育機構無所遁形。

